

Jornadas de Investigación 2020-2021
Área académica 2 Diversidad e Interculturalidad

Transcripción día 3

Raúl Calixto: Sean bienvenidos, en estos momentos todos nos sentimos muy contentos de vernos, de escucharnos y de saber que seguimos adelante, que estamos bien. Es una buena oportunidad para socializar, para tratar de expresar lo que estamos desarrollando actualmente en el área. Estas jornadas tienen esa intención; tratar de que compartamos, que sepamos un poco más unos de otros.

Vamos a seguir la dinámica de las otras dos sesiones, para tener tres vueltas, en que cada uno de los que van a exponer tengan oportunidad de dar sus ideas con los ejes que se compartieron en la invitación. El primer eje sería el encuadre, que nos expliquen un poco qué están haciendo, en dónde se encuentran, objetivos, si hay colaboradores. Vamos a seguir el orden del programa; iniciaría el doctor Samuel del campo de hermenéutica y educación multicultural, posteriormente Carmen, Elsa Gabriela y Harlen, después Gaby, después Mónica y Amalia sería la última participante. Esa sería la primera vuelta. Posteriormente vendría la segunda vuelta en la cual les pedimos hablen sobre resultados, problemas que se hayan presentado en la investigación y cómo se fueron resolviendo. La última vuelta tiene que ver con el impacto en la docencia o cómo están difundiendo lo que llevan de avance. Me toca el papel de ser el ogro del tiempo, ya cuando se vaya concluyendo a los cuatro minutos yo les hago la indicación, aquí voy a tener un cronómetro. En la segunda vuelta si algo me faltó, podemos también comentarlo. ¿Alguna duda algún comentario antes de que iniciemos? Escuchemos a Samuel.

Samuel Arriarán: Buenas tardes a todos. El proyecto en el que aparece mi nombre es en realidad un proyecto con Elizabeth Hernández. El título del proyecto es *La filosofía educativa de Jacques Rancière*, un filósofo francés muy destacado en los últimos años, que ha hecho muchas aportaciones a la educación. Él ha estado en México y en varios países latinoamericanos y, conoce muy bien los problemas educativos que tenemos. Por eso es que nos interesa su teoría sobre la emancipación, la igualdad, porque nos permite entender el tema de la diversidad

que es el tema de nuestra área dos y de nuestros estudios en el posgrado. Ese es el encuadre filosófico, fundamentalmente. Nosotros desde hace muchos años nos hemos dedicado a explorar las teorías educativas de los filósofos más importantes de la hermenéutica contemporánea como; Paul Ricoeur y Gadamer. En esta línea seguimos trabajando sobre las teorías educativas de estos filósofos, no nos lleva a un afán especulativo solamente, desde repetir lo que ellos dicen, porque sus teorías están situadas en el contexto europeo, a lo que nosotros nos vamos es a ver si pueden servirnos o no en México, en América latina, para comprender y transformar la realidad educativa en la que vivimos.

Raúl Calixto: Continuaremos con Carmen si es tan amable

Carmen Campero: Nosotras les vamos a compartir los avances de nuestra investigación que se llama *Veinte años de trabajo sostenido de la Red EPJA, contribuciones y desafíos*. Y como ya mencionó Raúl; el equipo está integrado por *Harlen Tzuc Salinas* de la UPN Chetumal, por Elsa Gabriela Pérez y por mí de la UPN Ajusco. El interés se da porque la red fue creada en el 2001 en el marco del proyecto de redes académicas de la pedagógica, es la única que ha tenido un trabajo sostenido a lo largo de 20 años, sus líneas de acción son, la formación, la investigación, la extensión, la vinculación, la difusión y la incidencia en políticas públicas. Esta red es un espacio colectivo en constante movimiento porque ha ido incorporando nuevos integrantes, énfasis en su orientación, en sus estrategias para responder a sus propósitos, que se han mantenido los originales, todo esto ha enriquecido su proceso. A la vez hemos enfrentado muchas vicisitudes relacionadas con el contexto institucional y nacional, que en buena medida están vinculadas con la limitada importancia que se otorga a este campo educativo en ambos escenarios. A la vez, es fundamental para avanzar en un país más incluyente y joven. Los integrantes son docentes de las UPN's, estudiantes y egresados de sus programas de formación y también educadores, educadoras y otras organizaciones de la sociedad civil, universidades e instituciones públicas, la mayoría somos mexicanos y mexicanas, y algunos colegas de América Latina. Esta investigación tiene como propósito analizar los alcances, los límites y los desafíos del trabajo de la red en sus

20 años, así como los factores que han influido en sus diferentes líneas de acción para fortalecer y proyectar la red, para contribuir a otros proyectos de la UPN y redes académicas. También buscamos visibilizar la educación con personas jóvenes y adultas, su importancia tanto al interior de la pedagógica como del país y queremos generar conocimientos y propuestas sobre formas de trabajar en red.

El eje principal de análisis está siendo las estrategias de trabajo en red que se han llevado a cabo en sus diversas líneas de acción. El proyecto es por dos años, ahorita nos hemos concentrado en la recuperación de información y su organización, el siguiente año nos vamos a enfocar más a la reflexión, a la articulación de estos avances y resultados a la luz de otros referentes teóricos, así como a elaborar nuevas propuestas para fortalecer.

Harlen Tzuc Salinas: Buenas tardes, en cuanto a la estrategia metodológica de este proyecto, la investigación consiste en una sistematización de experiencias, que es un tipo de investigación cualitativa y en este caso compartimos referentes con los paradigmas interpretativo y socio-crítico de la investigación, el interés precisamente es aportar a la consolidación de la red EPJA realizando algunas propuestas para fortalecerla. Nosotros seguimos la propuesta metodológica de Oscar Jara; donde se concibe la sistematización como un proceso de profundización colaborativa y reflexión sistemática en torno a un eje central que es respecto a las estrategias de trabajo en red y articulando con las categorías de análisis que tenemos como, las estrategias de trabajo en red, la organización, la formación, la investigación, intervención e incidencia, (que son también líneas de acción de la red EPJA). La investigación es colectiva, es coordinada por Carmen y colaboramos dos investigadoras que somos integrantes del comité nacional de la red EPJA, también participan otras compañeras de este comité con la aportación y organización de información, de tal forma que la investigación adquiere carácter colaborativo.

Raúl Calixto: Bien, sería en este momento la participación de Gabriela. si eres tan amable de compartir.

Gabriela Czarny: Muchas gracias, aprovecho saludar a todos, todas y todes. El proyecto que voy a comentar brevemente es un proyecto que ha finalizado en el

ciclo veinte-veinte, fue un proyecto bianual denominado *Alcances de la educación intercultural bilingüe en prácticas docentes y escolares en educación básica, exploración cualitativa*. Ya ahí hay una referencia al tipo de enfoque metodológico. De alguna manera el origen del proyecto se vincula con proyectos anteriores que vengo desarrollando en UPN y en otros lugares, vinculando el tema de la educación indígena, la formación de profesionales indígenas, las políticas de educación intercultural, pero particularmente me hizo sentido plantear este proyecto porque a partir de los trabajos de investigación de muchos de nuestros estudiantes de la licenciatura, de la maestría y el doctorado en los últimos años, empecé a percibir y a escuchar de otra manera que la educación intercultural y bilingüe caía como en una bolsa vacía de sentido entre muchos de los profesores de educación básica, esto me impulsó a tratar de indagar un poco más que después de casi 25 años 30 años de política intercultural bilingüe para la educación básica en México y en la región latinoamericana de más de 40, como para la región incluida México, entender qué están pensando los maestros de educación básica cuando hablan de educación intercultural bilingüe, obviamente dirigido, estoy pensando y hablando de maestros de educación indígena.

El objetivo general fue identificar algunos alcances e impactos que ha tenido el discurso de la educación intercultural, intercultural-bilingüe dirigida a pueblos indígenas desde las políticas de Estado, pero es lo que se denomina práctica escolar y docente en el campo de la educación básica indígena. Entre las preguntas que orientaron mi búsqueda están: ¿Qué entienden y qué hacen los maestros y formadores cuando hacen referencia a prácticas docentes interculturales y a prácticas escolares interculturales en el campo de la educación básica?

La exploración del quehacer docente ha sido un campo muy golpeado, todos lo sabemos, particularmente por las últimas dos, tres reformas educativas, donde prácticamente la concepción de lo que es ser maestro y no solo ser maestro de educación indígena, sino ser maestro en educación básica es, prácticamente una concepción técnica desde las políticas, un reproductor, un aplicador de programas y para el caso de la educación indígena, esto se ha reforzado de otra manera a

partir de investigaciones que en los años ochenta marcaron, en cierta medida, el campo de exploración y análisis de docentes indígenas con los trabajos de María Eugenia Vargas, donde se plantea que el maestro de educación indígena es un mediador entre la comunidad y el estado; esta idea que en antropología se trabajó mucho de “*cultural broker*”, marcó una forma de comprender el campo, pero también marcó una carga, a mi entender muy pesada en la forma en cómo hemos visto a los maestros de educación indígena casi como meros reproductores de la política de Estado. Obviamente a partir del levantamiento del zapatismo en el 94 hay nuevos bríos desde los investigadores y desde algunas organizaciones magisteriales que buscan darle una vuelta de sentido diferente a lo que las políticas estatales se llama educación intercultural bilingüe, pero que los proyectos que a partir de los noventa, a finales de los noventa y al inicio de este siglo empiezan a parecer como nuevos, adquieren otros nombres como educación comunitaria autónoma.

Raúl Calixto: Gracias Gaby. Continuamos con Mónica si es tan amable.

Mónica García: El título de mi investigación es *Formaciones feministas y de género para el activismo en México* y es un proyecto que está planeado para tres años, aunque el máximo que puede tener en la UPN según entiendo es de dos, es un proyecto individual en el que tengo dos colaboradoras como apoyo para transcripciones de entrevistas.

Parte de una óptica que analiza lo educativo como una configuración discursiva cuyo objeto se reconoce en la formación de sujetos dentro del espacio social; esta es una línea de investigación que yo he venido desarrollando desde hace bastantes años, de reconocer el potencial de varios elementos que ocurren en lo social como es el activismo, precisamente y el arte. En este proyecto de investigación reflexiono sobre la constitución subjetiva de mujeres a partir de sus acercamientos y conocimientos feministas y/o de género, y que consecuentemente se expresan en discursos activistas. Pretendo aportar una mirada analítica de dichos procesos de formación feminista, identificar los elementos discursivos, predominantemente de resistencia al sistema, a lo aún predominante en México, de sus diversas expresiones artísticas y finalmente constituir una memoria del activismo feminista

como medio educativo que interpela a las nuevas generaciones con modelos de ser mujer distintos a los que circulan y también difundir estas expresiones artístico-políticas.

Como objetivo general tengo analizar los procesos de formación de estas artistas que se identifican como feministas y que expresan en su actividad significaciones derivadas del feminismo o del género. Tengo como objetivos específicos identificar sus procesos de formación, analizar cómo significan o valoran estos eventos, como han incidido en sus trayectorias de vida como artistas, distinguir los principales discursos en ciertas expresiones artísticas que he seleccionado y en una tercera etapa, intento recopilar y sistematizar en un material didáctico las historias de vida de las versiones artísticas más importantes desde una perspectiva educativa por supuesto de género y feminista.

Quiero remarcar que el activismo feminista como fenómeno, involucra un variado grupo de agentes, estilos artísticos y expresiones que en esta primera etapa (primer año cumplido), fueron revisados y analizados en sus marcos teórico-conceptuales para la comprensión del fenómeno del activismo feminista como un movimiento en un contexto histórico específico, así como textos procedentes del análisis político del discurso, estudios feministas, de género y estudios sobre lo afectivo y lo político. Así mismo son retomadas en esta primera etapa, nueve entrevistas, hechas a profundidad a raperas feministas y a una cabaretera, quienes se han formado en el feminismo y en los estudios de género desde lo institucional, los movimientos feministas y diversas asociaciones civiles y comunitarias, movimientos fronterizos, grupos de estudio y desde su propia experiencia de opresión, entre lo más destacado. Las activistas a su vez llevan a cabo diversas actividades pedagógicas feministas, no sólo a través de sus creaciones musicales, líricas, visuales y escénicas, sino también con el diseño y colaboración en talleres, diversos proyectos comunitarios. Este es el encuadre inicial.

Raúl Calixto: Muchas gracias, muy interesante, continuamos con Amalia por favor.

Amalia Nivón: Gracias, buenas tardes. Es un gusto verlos y estar con ustedes en este espacio. El trabajo que yo realizo lleva por nombre *El proyecto civilizatorio en*

el pensamiento intelectual de académicos que se interesaron en el conocimiento de los pueblos indígenas del siglo XIX. Este tema lo planteo porque me ha interesado profundizar en el siglo XIX, en la formación que tuvieron los profesores, los profesores de los profesores, que se formaron y que actuaron en el siglo XX. Yo he venido haciendo trayectorias de profesores e intelectuales que participaron en congresos pedagógicos de finales del siglo XIX en América latina, en Centroamérica, en particular y México, inicié en el caso de México y de ahí he ido explorando a otros terrenos de América Latina pero, Europa siempre ha sido referente porque de manera paralela, se llevaron a cabo congresos pedagógicos que influyeron notablemente en el pensamiento de aquí, de tal manera que entender cómo discutían el proyecto educación de instrucción pública con una perspectiva de Estados-nación, de uniformidad, un pensamiento universal y etnocentrista; eso me fue abriendo la perspectiva de ir entendiendo mejor porqué tenemos tan arraigado ese pensamiento de uniformar y de no ver la diferencia a pesar de que vivimos y convivimos con la diferencia desde siempre. Entonces, los congresos pedagógicos, las redes intelectuales, la enseñanza del español como la lengua que dominó en los planes de estudios de la escuela primaria y cómo se cruza la discriminación y el racismo en todos estos, como política educativa. Me he ido enfocando en ello y me pareció interesante analizar la obra de un intelectual: Francisco Pimentel, él es un referente importante porque fue el primero que, desde su perspectiva, propone como civilizar a los indígenas de México, por eso fue que me adentré en él como historiador, haciendo una reflexión de los pueblos indígenas antes de la llegada de los europeos en la conquista en la época colonial, y en lo que llevábamos como México, como país independiente, el cómo fue elaborando una propuesta, una iniciativa para construir un plan político, pero al mismo tiempo académico; sobre cómo tratar las lenguas, como tratar la educación dirigida por parte del estado, dirigida a los pueblos indígenas. Ese es el trabajo que realizo.

Raúl Calixto: Amalia muchas gracias. Vamos muy bien; el objetivo es socializar los trabajos de investigación, pero también veo la oportunidad de aprender mucho, estamos observando diversas metodologías de sus poblaciones y la sociedad que resulta muy interesante. Vamos a dar inicio a la segunda vuelta, para que nos

platicuen respecto a sus avances, algunos resultados y cómo han desarrollado la investigación en el contexto de la pandemia, qué problemas tuvieron o si es que existieron algunos de esos, cómo se superaron que estrategias siguieron, de tal manera que aprendamos conjuntamente cómo podemos desarrollar la investigación en un contexto como el que vivimos. Iniciamos contigo Samuel, tienes 5 minutos.

Samuel Arriarán: Cómo hacer investigación en el contexto actual de la pandemia, nadie puede evadir plantearse este problema. Por eso es que la investigación filosófica que estamos desarrollando tiene un gran impacto social y educativo en México; ya que constituye una forma de investigar la educación desde nuevos paradigmas como el enfoque de la diversidad cultural donde caben otros lenguajes. Investigar lo que dicen los filósofos como *Jacques Rancière*, Paul Ricoeur, Gadamer, y sobre todo los que trabajan la hermenéutica, tiene una gran importancia para repensar y cuestionar el discurso historiográfico occidental, que únicamente plantea progreso industrial. Ya estamos viendo como este énfasis, este delirio de progreso industrial que incluso se traduce en la cuarta transformación, lo único que produce es empeorar la situación, porque ya hemos visto que tanto progreso industrial, desarrollo económico y tecnológico ha llevado justamente a producir estas crisis que están destruyendo a la humanidad. ¿Cómo se produce esta destrucción?, pues destruyendo el medio ambiente, profundizando la crisis ecológica, aumentando la contaminación. Entonces, ahora podemos decir: basta de progreso industrial que únicamente nos lleva a nuevas pandemias cada vez más difíciles de controlar. Necesitamos repensar la educación desde otros paradigmas, otras perspectivas que nos sean economicistas, técnicas que únicamente llevan al desarrollo industrial.

¿Y para qué sirve la filosofía educativa? nos permite pensar en otra forma de desarrollo y de organización social, construir una nueva filosofía educativa en México consiste en recuperar aquello que fue desechado como restos culturales supuestamente no productivos. Léida así la historia desde México y de América Latina, ya no se puede seguir pensando en adoptar el modelo estadounidense o europeo de modernidad. Nuestra filosofía hermenéutica tiene el propósito de

cuestionar esta modernización perversa que lleva a la destrucción del medio ambiente y a mayores niveles de contaminación. En la Universidad Pedagógica y concretamente en el área dos, sentimos la necesidad de actualizar las teorías sobre la diversidad en educación desde otros enfoques filosóficos, esto significa comprender otras formas de racionalidad que no se reducen al conocimiento centrado en el logos, en las puras racionalidades técnicas, se trata de ver cómo funcionan los sentimientos, las pasiones, los símbolos, no solamente la mente, aquello que expresa las necesidades del cuerpo. Gracias a filósofos como Rancière, podemos hoy investigar lo educativo desde otras perspectivas humanistas, esto quiere decir que estamos tratando de desarrollar nuestro proyecto de investigación desde una hermenéutica filosófica que atienda más la formación de los sentimientos, de las pasiones, de las emociones, todo eso que está fuera de la enseñanza escolar, todo lo que está fuera de la escuela, por eso coincidimos mucho con Mónica García, con su seminario que trabaja las emociones.

A esto es lo que debemos sumar esfuerzos todos para salir de esa educación únicamente centrada en el logos, la mente, el desarrollo del cerebro cómo si fuera eso lo único que caracteriza al ser humano, el ser humano es más complejo porque también tenemos cuerpo, pasiones, sentimientos, y eso es más importante que el otro. Entonces nuestra filosofía hermenéutica quiere recuperar todo eso, porque es parte de la cultura de nuestros pueblos. Cuando yo hablaba de recuperar aquello que se ha desechado por los tecnócratas ignorantes, que han despreciado, ignorado todos los aportes simbólicos que tienen nuestros pueblos indígenas: los mitos, las leyendas, todo eso que es la educación que pasa por la tradición oral, que tiene que ver con problemas de la educación del cuerpo, de las pasiones, de los sentimientos, los símbolos, en eso nos concentramos en la investigación para recuperar, puesto que pensamos que eso no está muerto, es un acervo, es una alternativa frente a esta modernidad tecnológica economicista que únicamente nos lleva a la muerte.

Raúl Calixto: Gracias Samuel, continuamos con Carmen por favor.

Gabriela Díaz: Buenas tardes; como resultado de la reflexión y el análisis de la información recopilada, les voy a detallar algunos resultados preliminares, avances

de esta reflexión. Número uno, la sinergia entre los programas nacionales de la licenciatura en intervención educativa, línea de formación LIE EPJA y la red EPJA, otro de los avances son las reuniones nacionales que son espacios centrales de encuentro, trabajo compartido e intercambio de información, realimentación y de formación a través de conferencias, talleres, paneles y mesas de ponencias. Otro avance es que la formación específica en educación de adultos es nuestra línea principal de trabajo, la cual es visible en sus tres vertientes: en las reuniones nacionales, en la impartición de diplomados y otros cursos, y en acciones de formación que hacen sus integrantes en diversos espacios formales y no formales. Desde el inicio la investigación ha sido una de las líneas de trabajo constante que la red EPJA, se ha impulsado, la mayoría de estas investigaciones se han realizado para fortalecer el trabajo de la red y de la LIEPJA. El establecimiento de vínculos con diferentes actores ha sido clave, por eso es que, es un avance muy importante en el sentido de que se ve como desde diferentes líneas los vínculos establecidos se ha posibilitado una mejor formación entre los integrantes de la red, estos vínculos se han establecido con académicos externos, nacionales e internacionales, con organizaciones de la sociedad civil, redes de la sociedad civil y organismos internacionales como el CREFAL; otra línea que se ha promovido muy bien a partir de los vínculos, es la incidencia de la red EPJA, tanto en la legislación, como en políticas públicas nacionales e internacionales, este esfuerzo ha implicado trabajo colectivo, buscar alianzas entre diferentes tipos, elaborar documentos, posicionar actores claves y buscar contactos.

Algo en lo que coincido con los exponentes anteriores es que con la red EPJA se fortalecen los vínculos académicos y afectivos, ambos claves para robustecer el trabajo en red. Una cuestión importante, es que se identifican tres momentos en el acontecer de la red, en 2001 y 2007, cómo se conforma la red en 2008, se decide que las redes amplíen sus horizontes y vaya más allá de la UPN para que sea más inclusiva y un tercer momento en 2014 a la fecha, donde se muestra mayor interés por mejorar la práctica y formarse en un enfoque de derechos y profundizar más sobre los sujetos de la educación de adultos. Otro de los avances; promover el rol activo de las y los estudiantes en igualdad de condiciones, con otros integrantes,

también de regiones, conversatorios y paneles, así como con integrantes de la red y representantes de las unidades. No sé si Carmen, quieres hablar más sobre los espacios.

Carmen Campero: También hemos empezado a identificar ciertos desafíos más a nivel nacional, que existen en el campo de la educación de personas jóvenes y adultas, otros que tiene que ver con nuestro fortalecimiento como red, para seguir avanzando y un tercero con relación a mayor formación de los integrantes sobre lo específico y el más actualizado de este campo educativo, particularmente por esta articulación muy cercana que tenemos con la Licenciatura en intervención educativa, que es una licenciatura nacional, más o menos se imparte en unos veinte estados, y ha habido una rotación generacional de los docentes.

Raúl Calixto: Gracias. Continuamos con Gaby, por favor.

Gabriela Czarny: Algunos de los resultados de este proyecto que, este en particular ya se termina, porque tiene duración de dos años, no obstante, uno sigue trabajando en estos temas, no se pueden cortar, y uno venía trabajando desde antes. Concretamente a partir de las preguntas de cómo perciben, qué entienden, conceptualizan, los maestros de educación indígena en México en particular, en una muestra puntual de algunas regiones de Chiapas, de algunas regiones de Oaxaca, finalmente lo acoté a esos contextos, de qué hablan cuando hablan de educación intercultural bilingüe, qué entienden los profes cuando se les pregunta: ¿qué es para ellos la educación intercultural bilingüe como política de estado? por supuesto, en la que funciona como parte de las propuestas de flexibilizar el currículum de la educación básica, adaptar, etcétera.

En primer lugar, lo que he encontrado, cosa que ya se expresa en artículos que están publicados, capítulos de libros, ponencias, eso ya es parte de los productos reportados en el informe. Hay tres grandes tendencias en lo que los *profes* señalan cuando hablan de educación intercultural bilingüe en básica, casi todos los maestros indígenas hablantes de las lenguas. La primera es una idea, una asociación que sostiene que hacer educación bilingüe, uso de la L1 en este caso las lenguas maternas cuando son las lenguas indígenas y el L2 cuando es el español, es

entendido como sinónimo de hacer educación intercultural, aquí hay una gran tendencia a reducir lo intercultural a la idea de usar las lenguas, allí se acaba la idea de lo intercultural. Hay otra perspectiva que ubica a que cuando se considera que hablar una lengua distintiva (tzeltal, tzotzil, chol, mazateco) como sinónimo de pertenecer a una cultura y entonces cuando se habla de educación intercultural bilingüe si bien, la lengua es lo primero que aparece como referente para hacer, para hablar de, en realidad es porque se está asociando hablar una lengua con pertenecer a una cultura. Aquí la pregunta sería: ¿y qué hacemos con los 18 millones de personas indígenas que se identificaron en el intercensal 2015, que no hablan ninguna lengua, sin embargo, se auto adscriben como pertenecientes a pueblo? O sea, que aquí hay un traslape en el discurso intercultural que a la hora que los maestros lo trabajan, por razones que se pueden explicar, lo terminan reduciendo a un tipo de concepción de cultura, a una sola forma de definir cultura. Y la tercer gran tendencia que aparecen en los discursos de los maestros de educación indígena con los que hemos tenido contacto, sostienen que atender lo cultural, lo étnico en el curriculum, es sinónimo de incorporar los contenidos étnicos de la comunidad, es decir; hacer educación intercultural bilingüe es incorporar los contenidos étnicos al currículum. Se advierte una diferenciación en muchos de los maestros cuando hablan de educación intercultural bilingüe a diferencia de cuando hablan de educación indígena, o sea, no es lo mismo, aunque parecería, este discurso en la educación intercultural bilingüe como discurso de política de estado, de hecho, es la actual Ley General de Educación 2019 ya aparece como un criterio que debe atravesar a todo el sistema educativo desde preescolar hasta las universidades, sin embargo, en los profes, quienes en su mayoría tenían entre 5 y 20 años de trabajo frente a grupos, este no termina de ser los mismo. Hay una idea que la educación indígena es educación indígena vieja, incluso muy ligada al indigenismo, trae otro mensaje que no es el mismo que trae lo que se llama educación intercultural, acuñado desde finales de los noventa, pero que entra con muchas fuerzas a partir del gobierno de Fox con la creación de la CGIB, o por lo menos esta generación de maestros con los que trabajé, obviamente están más ligados a esta generación, desde el 2000 en adelante.

Otro de los hallazgos es la tendencia a definir interculturalidad entre los profes, la concepción que traen como un horizonte que busca caminar hacia un diálogo de culturas, entre comillas impulsado por las políticas interculturales neoliberales en nuestro país y la región, sin embargo, se advierte que ese diálogo de cultura se repite como un cliché, algo que aparece en el discurso académico, en el discurso de la política oficial, pero a la hora de indagar sobre de qué diálogo de culturas se estaría hablando, aparece un gran vacío. Otro de los hallazgos fuertes también es que este enfoque es denominado de educación intercultural bilingüe para escuelas de educación básica en México, principalmente en preescolar y primaria porque la educación intercultural bilingüe solo llega hasta la primaria, la educación secundaria son experiencias construidas desde otros lugares que han buscado cierto reconocimiento por parte de las autoridades, en este enfoque realmente es vivido por los maestros, podríamos decir desde el plan 1993 de básica, pero más fuertemente aparece con la reforma del 2006, la reforma del 2011 y la reforma del 2017, aunque obviamente el actual plan de estudios es un ajuste a la reforma del 2017 como un aditivo que se debe cumplir, es decir; los maestros sienten que la idea de educación intercultural bilingüe es algo que deben cumplir porque la impronta del cumplimiento de planes y programas con los múltiples controles que tiene, aunque se hable de participación de horizontalidad, de autonomía, realmente es una camisa de fuerza para el trabajo con enfoques que quisiéramos llamar interculturales críticos o que recuperarán realmente las experiencias sociales de las comunidades, entonces hay un cuestionamiento a este concepto de flexibilidad curricular que los diseños curriculares se vanaglorian en muchos casos de acuñar, hasta aquí me quedo, gracias.

Mónica García: Voy a hablar un poquito del avance en el impacto esperado, hasta el momento he elaborado un capítulo de sustento teórico que revisa la historia del activismo, el activismo feminista, el arte en su conexión con lo político y lo correspondiente al sustento metodológico del cual hablaré más profundamente en otro momento, los estudios de género feministas y ya mencioné los sitios sobre la afectivo y he sistematizado hasta el momento 10 entrevistas y cerca de 40 expresiones artísticas, además elaboré y difundí una ponencia en el décimo quinto

encuentro de análisis político del discurso y, ya está un capítulo del libro con una versión extendida de esta ponencia para el libro también del programa de análisis político del discurso; elaboré otro artículo que está en dictaminación en la revista la ventana en su número especial sobre género y movimientos sociales. Para contarles que el encuadre, un poquito más profundo de lo que es el activismo, diversos autores ubican en las bases del activismo en el arte político rupturista y en las vanguardias artísticas del siglo XX, en éste aparecieron nombres para el arte como performance, happening body, body art , video art o arte conceptual que implican en varios sentidos la desmaterialización del objeto artístico, en el activismo, inicialmente influyen diversos movimientos contra culturales de activismo de izquierdas, como la Internacional situacionista de Francia, los Hippies en Estados Unidos, los Indiani metropolitani de Italia, los Progoshola de Holanda o la Zpa guerrilla de Alemania; todos ellos surgidos en la década de los años sesenta y setenta del siglo pasado. El activismo; que es arte y activismo unidos, surge a principios del siglo XIX como lenguaje global y hereda elementos del arte urbano, del situacionismo, del arte, del grafiti prominente, ya decía yo del siglo XX, pero con influencias de la explosión comunicativa que desborda los medios tecnológicos hacia los espacios urbanos, se toman diversos espacios en las ciudades para la expresión, para la experimentación y la transformación de los modos de comunicar. El activismo recupera la acción artística para la inmediata intervención social, además de cumplir con la transmisión de modos de hacer las cosas, de representar el espacio humano, de anclar en percepciones profundas el dinamismo social y cultural, combate también la evolución mercantilista y elitista de la actividad artística, asimismo usa imágenes alternativas, metáforas, ironía, humor, provocación o compasión para generar un proceso informativo y formativo, se implica directamente en el espacio social público y al representar en contacto directo con los receptores subvierte la idea misma del objeto estético, además de que cambia de materiales y medios de prácticas y de estilos y de roles rituales.

Les quiero mencionar que ,por ejemplo, las activistas que yo entrevisté, son mujeres marginales que han vivido en espacios bastante complicados, desde Ciudad Juárez hasta espacios de mucho peligro para las mujeres donde ha habido muchísimos

asesinatos, son mujeres que están inmersas en contextos sumamente complicado y que a pesar de ello, han creado espacios para sus expresiones y han salido incluso a países tan diversos como Rusia, Checoslovaquia, han estado en universidades norteamericanas y en múltiples espacios; es algo muy interesante. Las activistas generan sucesos porque rompen la estructura de capas de la comunicación convencional irrumpiendo en el espacio social para atraer la atención a inocular el pensamiento en su receptor, es decir, ellas hacen ese activismo, siempre con la idea de penetrar las mentes y de interpelar, lo hacen mediante la emocionalización, mediante la subjetivación, mediante la ruptura y la invasión de los espacios o mediante la adaptación de los medios los tiempos no artísticos a la expresión artística.

Por supuesto también el surgimiento del activismo en internet que comienza a finales de la década de los 90's del siglo pasado, dirige nuevas formas de organización y movilización social con las redes de activismo digital más allá de las fronteras en donde movimientos sociales comenzaron a comunicarse y estar en contacto entre sí, en lo que se llamó el gran movimiento Altermundista, globalifóbico y el movimiento Indymedia a partir de Seattle en 1999, que es una organización enfocada en crear redes de comunicaciones capaces de cuestionar los discursos establecidos desde las élites del poder. Las activistas utilizan las redes sociales para difundir sus mensajes y sus creaciones y en pandemia esto ha sido también un elemento catalizador de imaginaciones para el activismo, porque estas condiciones de pandemia les impidieron, por supuesto, presentarse físicamente y como artistas también un problema económico muy fuerte, para poder sobrevivir, entonces esto las ha llevado a crear en las redes medios de manifestación muy interesantes. El activismo cobra fuerza y sirve además para empoderar a la mujer artista. Hay performances, ilustraciones, caricaturas, instalaciones, música, líricas, expresiones visuales, sensoriales y hasta campañas de contra publicidad, entre otros, todo este tipo de expresiones conforman el activismo feminista actual; en esta primera etapa, por cuestiones organizacionales, me enfoqué más en las raperas, pero espero en los próximos periodos, abarcar otras disciplinas y una cabaretera también, pero hay muchas más expresiones.

Tomo en cuenta que las creaciones de las artistas funcionan como un archivo simbólico del lugar de las mujeres, de sus cuerpos, sus acciones y sus formas de pensamiento, nuestro tiempo también de las múltiples violencias vividas en las vidas de los mujeres así como de la resistencia de que son capaces y de la creatividad que han desarrollado en estas condiciones, las artistas mexicanas, desde hace décadas han sido sensibles a las luchas feministas, a la reivindicación de los derechos de las mujeres, a los avances y retrocesos en materia de equidad y han externado su desacuerdo con el sistema machista, el sistema heteropatriarcal, el sexismo y de sus alianzas con el sistema capitalista.

Raúl Calixto: Gracias Mónica, Amalia por favor.

Amalia Nivón: Voy a retomar lo que venía diciendo, me interesó entender más a estos personajes que contribuyeron a generar un pensamiento, de cómo dirigir el proyecto civilizatorio en México, revisé a varios autores que habían escrito en esa época obras sobre estos temas, me pareció muy interesante el haber encontrado, no sólo en México, sino en otros lugares concretamente en Yucatán, a otros intelectuales que habían escrito al respecto pero lo hacían de manera distinta a como yo lo observé en autores de la Ciudad de México; por ejemplo en tanto que los ilustrados de Yucatán eran hablantes del maya y entendían desde dentro el proceso histórico de los pueblos mayas, esto me hizo ver que lo local, el contexto, hace que los sujetos tengan miradas distintas sobre un mismo fenómeno, qué es el desarrollo histórico de los pueblos indígenas, hay historias distintas. Sabiendo esto me pareció que había que profundizar en lo que yo encontraba de manera más directa en la Ciudad de México y las redes de intelectuales que forjaron este pensamiento, llegué entonces más por el carácter generacional que por una preferencia ideológica hacia ellos o por su pensamiento y sin saber quiénes eran, empecé a encontrar sus biografías, sus obras. Mucho de esto está afortunadamente en archivos digitalizados de historia, por parte de la UNESCO, es allí donde yo encontré prácticamente toda la información que me sirvió porque, entendí que en el caso Francisco Pimentel, su obra está sustentada en sus lecturas de autores que escribieron en México durante la colonia y que hablaban ellos de viva voz como sus

testimonios al tratar a la población indígena. Entonces, me pareció muy interesante cómo él se fue directamente a las obras editadas por Pedro de Gante, de Zumárraga, de Motolinia, de Torquemada, o sea, eran franciscanos que contribuyeron a forjar un pensamiento desde su perspectiva de los pueblos indígenas, después con Luis Mora, con Clavijero, con Lucas Alamán y Humboldt. Afortunadamente muchos de estos textos se encuentran digitalizados y fue muy interesante al mismo tiempo que yo iba revisando la obra de Pimentel que es una obra de 261 páginas, me remitía a los autores que él había leído, y eso me fue dando una riqueza mayor de cómo él destacaba elementos para hablar de lo que interesaba, básicamente porque el pueblo, los indígenas ya estaban en una etapa que él llama de deterioro, de degradación, cuando llegaron los españoles, que esto contribuyó a su vencimiento y a que fueran conquistados.

Posteriormente la misma guerra de conquista fue otro elemento que afectó el estado en el que él mira en su presente a los indios y en tercer lugar la inadecuada aplicación de las leyes indias. De tal manera que habla tanto del pensamiento europeo, que tuvo graves errores, como también lo que, para él, había de malo, (así usa los términos: bueno y malo) de los pueblos indígenas. Su pensamiento va dirigido hacia la transformación, un proceso de transformación en donde la inmigración europea viene a ser una opción, una alternativa para mejorar las condiciones de la población en México. Entonces es el blanquear a través de un proceso de transformación, la instrucción, la educación iba a ser por parte del estado o en un principio de unidad de razas. Me espero a la siguiente ronda para continuar.

Raúl Calixto: Gracias Amalia, muchas gracias todos, han hecho un gran esfuerzo de síntesis. Quedan muchas ideas en el escritorio, pero va haber oportunidad en las preguntas quizás profundicemos un poco más. Yo observo muchas coincidencias y problemáticas en común, ojalá que podamos al último hacer un balance de lo que hemos realizado, en este tercer momento también habrá la oportunidad de ampliar un poco más la parte metodológica, no dejemos afuera nuestro contexto, la realidad que estamos viviendo, hagamos un comentario al respecto, cómo hemos superado esta situación. Yo estoy totalmente de acuerdo con lo expresado por Samuel, es

una sacudida que debemos de vivir para hacer algo, y creo que nosotros como investigadores podemos aportar muchas cosas. Vamos a continuar en el tercer eje que sería precisamente esta parte, pero también qué impacto tiene su trabajo en relación a la docencia y a los programas educativos que hay en la UPN. Intentemos hacerlo en cinco minutos para que haya oportunidad de comentarios, reflexiones y preguntas. Iniciamos con Samuel y Elizabeth, por favor.

Samuel Arriarán: Raúl, cómo tu trabajas la cuestión ecológica y nosotros hacemos énfasis en el medio ambiente, en la contaminación, creo que tenemos cada vez más coincidencias, nos publicaste en tu revista, y eso tuvo bonito impacto, quiere decir que no nada más investigamos y trabajamos en la docencia, también difundimos a través de nuestras publicaciones y valorando este aspecto del medio ambiente y la ecología.

Me toca hablar de la estrategia metodológica, quisiéramos centrarnos un poco en algunos libros de Rancière que hablan justamente de este tema, aunque él no dice que aspira a una teoría, ya que solo propone recoger experiencias particulares para de ahí extraer reflexiones, sin embargo, se puede advertir que posee una propuesta metodológica fundamental, ya desde sus primeros libros como el “maestro ignorante” plantea que no hay distinción entre saber, conocimiento e ignorancia; si no, entre educación para la dominación y otra educación para la emancipación, o sea que, no hay maestros que saben y depositan sus conocimientos en otros que no saben, los que no saben, para Rancière, deben aprender por sí mismos y por sus propias capacidades, cualquiera puede saber y actuar; esto significa que la educación es todo aquello que cualquier otro ser humano puede comprender porque todos somos iguales desde el punto de vista de la inteligencia. Hay un debate entre quienes proponen la educación como un recorrido para llegar a un objetivo de igualdad; Rancière plantea que la igualdad no es eso, ya que ningún conocimiento sirve para llegar a la igualdad, más bien es al revés, es la declaración de igualdad lo que permite llegar al conocimiento.

La escuela pública, no hace más que reproducir la desigualdad, de lo que se trataría entonces, es de convertir a la escuela pública en un laboratorio para la igualdad, es

decir, de experimentar prácticas emancipatorias. En otro de sus mejores libros titulado “la noche de los proletarios”, Rancière plantea que los individuos pueden hacer lo que hace el poeta o el filósofo, es decir escribir, pensar, se rompe así la definición del zapatero a tus zapatos, esta es una verdadera experiencia de igualdad y en sus últimos libros en torno de la democracia y lo estético, Rancière termina por desarrollar una propuesta de gran valor sobre la necesidad de profundizar en la heterogeneidad y el disenso frente a las políticas actuales que únicamente buscan la homogenización, que no es sino una falsa igualdad y ¿qué es esta falsa igualdad? pues aquello que los políticos y los pedagogos repiten como cantinela, de que la igualdad equivale a inclusión, esto es falso, esto es una falsa igualdad. Cuando hablan de igualdad, en realidad están hablando de exclusión, no se puede analogizar la inclusión con la igualdad, esa es una trampa.

La estrategia de indagación ha tenido como principal tarea la investigación de las obras de Rancière y de los principales autores en que se sustenta y se complementa, cual fue la propuesta metodológica fundamental, no hay una distinción entre los que saben y no saben, ya que todos somos iguales en inteligencia, la metodología consiste en determinar si esta propuesta se aplica a la realidad educativa en que vivimos, partimos del hecho de que la formulación de Rancière; se ubica en la realidad europea, en este contexto se entiende que la igualdad y la desigualdad son productos sociales de cierta realidad histórica que corresponde a la modernidad occidental capitalista, para Rancière, la función de la escuela pública no consiste en seguir reproduciendo las condiciones de desigualdad social, sino por el contrario, debe promover la igualdad según él, la emancipación se relaciona con la potencia o capacidad de saber, la voluntad desempeña un rol principal en cuanto a lograr una relación de igualdad entre las inteligencias, en este punto cabe preguntarnos ¿cuál es el papel de las emociones?.

Para desarrollar nuestra estrategia de investigación acudimos a la filosofía de Martha Nussbaum, de que la desigualdad se debe principalmente a la manipulación de las emociones. Esta autora desarrolla de manera amplia una teoría sobre diversas emociones como el miedo, los celos, la repugnancia, la ira, que, al no poder

ser controladas por uno mismo, sirven al Estado para fines de dominación política, esto es lo que sucede por ejemplo con el caso de la culpa y el perdón, cuando se comete un acto criminal el sistema jurídico únicamente sanciona cuando de lo que se trata es de educar. Como defensora de la educación humanista, nos propone una política educativa orientada a la emancipación, esta autora nos sirve entonces para ampliar y complementar el enfoque de Rancière sobre la necesidad de educar las emociones para alcanzar condiciones de verdadera igualdad, en este punto destacamos la coincidencia con la idea de Rancière de cuestionar las causas profundas de la desigualdad, lo que implica introducir un concepto de la inteligencia emocional frente a esta posición de Rancière y Nussbaum que defienden la escuela pública como lugar necesario para experimentar la emancipación, existe otra posición contraria de autores como Iván Illich que sostienen la tesis de la desescolarización, es decir, la idea de que ya no es necesaria la escuela pública porque únicamente reproduce las desigualdades que se traduce en deserción masiva, fracaso individual y fuente de desempleo. Para argumentar nuestra propia posición, nuestra metodología se basa en el concepto de reconocimiento de la diversidad, concepto que hemos desarrollado en nuestros trabajos sobre educación hermenéutica y multiculturalismo, en el área dos de la UPN. Proponemos considerar los diferentes tipos de identidad cultural que tienen relación con las reivindicaciones étnicas, de clase, de género, etcétera. Esto significa plantear en la escuela pública y particularmente en el contexto del sistema educativo mexicano la necesidad de lograr la igualdad como relación simbólica de un sí mismo, con una otredad; de esta forma confluimos con investigaciones que estamos realizando en la UPN sobre los problemas de la educación relacionados otras formas de racionalidad y de percepción. Hasta ahí este punto.

Raúl Calixto: Gracias Samuel muy amables. Continuamos con Carmen, Elsa.

Harlen Tzuc Salinas: Hablaré brevemente sobre cómo hemos investigado en este contexto de pandemia en el equipo, esta fase de recuperación de la información ha sido a distancia, y ha sido información que da cuenta del trayecto de 20 años de historia de la red EPJA. En este sentido nosotras hemos aprovechado un poco la

experiencia de trabajo que ya tiene la red, porque al ser de carácter nacional, tenía ya prácticas de trabajo a distancia, entonces hemos tenido sesiones virtuales de trabajo entre el equipo de investigación; Carmen y Gaby se encuentran en la Ciudad de México, y yo estoy en la Ciudad de Chetumal y nos estamos reuniendo con el comité nacional que están en otras ciudades del país trabajando de esta manera, en el camino hemos tenido que aprender nuevas herramientas y hemos dado asesoría al comité de la red EPJA, por ejemplo, para generar un acervo digital con herramientas colaborativas digitales, en este caso trabajamos mucho con las herramientas de Google Drive, ahí vamos generando carpetas con todos los documentos que encontramos, como convocatorias de las reuniones nacionales, programas de trabajo, programas de actividades y una serie de documentos muy diferentes, imágenes, vídeos, etcétera, que nos dan cuenta de este trayecto de la red EPJA. Es muy importante mencionar que hemos podido realizar la edición de algunos documentos de manera colaborativa, lo cual nos ha permitido generar insumos que después nos van a servir para el análisis, como algunos cuadros de síntesis de los temas que se abordan en las convocatorias, una clasificación de las investigaciones que hemos encontrando, por mencionar algunas.

Carmen Campero: Como es una investigación a dos años, todavía no podemos hablar de un impacto en toda la formalidad de lo que implica, pero sí del impacto esperado, ya lo planteé previamente al inicio en el encuadre que tiene que ver con los propósitos y en síntesis es fortalecer y proyectar la red a partir de los resultados del análisis, aportar pistas para otros proyectos nacionales y redes tanto nacionales como latinoamericanas en particular, también queremos hacer mayor visibilidad de la importancia de este campo y de la red EPJA a nivel UPN y a nivel país, (que lo hemos hecho en parte a partir de la incidencia de muchos vínculos) también queremos identificar nuevas rutas de acción y de investigación. Al momento los resultados de la investigación sí han contribuido al mismo trabajo de la red y a la formación en UPN, en tres aspectos; por un lado fueron integrados a la 21va reunión nacional de la red, en la que conmemoramos los veinte años de creación en la conferencia magistral, en los paneles de las líneas de acción y del trabajo por regiones y también en la construcción de una línea del tiempo que hicieron en

particular; Gaby y Harlen, con una herramienta que los mismos integrantes pueden ir enriqueciendo.

En cuanto a la docencia, parte de esto que se ha generado por ejemplo, ya se actualizó el tema sobre redes y su importancia, que es parte de los contenidos que se da en el seminario de objeto de estudio y transformación de la EPJA que está en la licenciatura en intervención educativa, y también en el de visión histórica y políticas de la EPJA nacionales e internacionales que es parte del Diplomado Fundamentos teóricos metodológicos, que se imparte actualmente en la UPN, está por arrancar su décima generación que; se ha incluido parte de toda esta información que hemos sistematizado en algunos seminarios de otras licenciaturas en las que colaboramos, cómo en Psicología Educativa, Pedagogía, y Educación indígena; donde se aborda parte de los contenidos de este campo, como en Psicología evolutiva del adulto y vejez, Planeación de la enseñanza, Educación intercultural y Diálogo de saberes, Introducción a la pedagogía y Programación y evaluación didáctica.

La tercera contribución que podemos mencionar hasta el momento, es que se logró, (no por nosotras sino por alianzas precisamente con otras académicas), que la EPJA siga presente en los estados del conocimiento 2012 - 2021 y, que la red en particular aportará bibliografía de investigaciones que han realizado los integrantes de la red, así como otras que ellos nos ayudan a identificar en otros de los estados. Esto sería todo por el momento, gracias.

Raúl Calixto: Gracias Carmen. Continuamos con Gaby por favor.

Gabriela Czarny: La estrategia metodológica del proyecto que cerré, recupera un poco las trayectorias de investigación que vengo desarrollando hace ya muchos años desde una perspectiva cualitativa interpretativa, desde autores como Vasilachis, Suárez que trabajan enfoques en el relato narrativo con docentes en particular, que a modo de un *topos* donde se conjugan dimensiones de experiencia histórica social y política, al tiempo que en el ejercicio del diálogo con las y los docentes se producen práctica reflexiva de distinto nivel para abordar los temas en cuestión.

Originalmente me había planteado dos líneas de recuperación de información, la búsqueda bibliográfica y la ubicación específica de materiales que trabajan en particular esto de las y los docentes de educación indígena en escuelas del sistema, que trabajan supuestamente bajo un enfoque intercultural bilingüe, que fue la línea finalmente más fuerte, porque la otra línea estratégica eran entrevistas presenciales, tenía previsto en el 2019, haber realizado algunas entrevistas yendo a Oaxaca y Chiapas; que por cuestiones presupuestales, obviamente ya no se pudieron hacer, de todas formas la línea más fuerte fue trabajar con un análisis interpretativo y a modo de una etnografía del texto, con el trabajo de mis asesorados, muchos de ellos maestros de educación indígena, entre el 2017 y 2019 acompañé alrededor de catorce tesis que trabajan estos temas y he participado en varios comités lectores que están vinculados con este tema, lo que me planteé fundamentalmente con estas fuentes y diálogo con algunos de ellos que son maestros, fue hacer un ejercicio que busca una lectura entre líneas, de lo que producen los mismos investigadores indígenas, en este caso, profesores de licenciatura, de maestría, de doctorado, considerando que esas etnografías guardan perspectivas, experienciales referidas al tema, en tanto a los autores de estas en muchos casos han sido estudiantes y otros docentes de la educación denominada intercultural, es decir, investigadores jóvenes de licenciatura, maestría y doctorado que investigan temas que a su vez los han marcado en sus propias trayectorias formativas o ejercen esta práctica como docentes y allí hay también otra forma de percibir de preguntar de entrar al campo; me interesaba mucho este ejercicio y es un poco lo que recupero como material.

Brevemente como comentaba, la pandemia vino a generar otro modo de trabajo, muchos nos estamos volviendo solitarios, aunque tengamos muchas plataformas y ejercicios en la virtualidad, si de por sí la investigación tiene una veta solitaria a la hora de la escritura, por ejemplo, la pandemia viene a golpear, las condiciones de vida se han complicado mucho más para diversos sectores, por lo tanto muchas veces hablar de educación intercultural bilingüe, queda casi como en un segundo y tercer lugar. Hoy, en muchas de las comunidades (también los reporto en un trabajo que escribí en co-autoría con Gisela), la subsistencia de la docencia indígena es

prácticamente con elementos básicos y si existe algo que se pueda llamar proceso educativo vinculado con la escuela, tiene mucho más que ver con un vínculo emocional que probablemente los maestros tratan de hacer a modo de cómo lo pueden hacer los contextos comunitarios indígenas, pero muy obstaculizado por las condiciones materiales reales de vida, muy complicado.

Y quiero agregar, el impacto, mi trabajo también muy vinculado con un proyecto en el que trabajo en colaboración con Gisela Salinas y Cecilia Navia, el seminario docencia universitaria formación de profesionales indígenas, en el que ya tenemos tres años trabajando con una plataforma con materiales con las exposiciones en el seminario que se encuentran ahí, y eso también es una base de material de reflexión que nutre mi trabajo, creo que todo esto contribuye de diferentes maneras al área de diversidad, que se expresa en las publicaciones, todas con referencia al área, a la universidad, al trabajo que se hace en la licenciatura y en el posgrado, fundamentalmente un diálogo con los estudiantes que esperamos contribuir a la formación, si los estudiantes siguen llegando a la Universidad Pedagógica es porque hay algo que esperan recibir, me parece que hay todavía muchas cosas que espero podamos seguir haciendo.

Raúl Calixto: Gracias, continuamos con Mónica por favor.

Mónica García: Quiero comentar que respecto a la pandemia, tenía planeado este año irme de sabático y tenía planeadas estancias en Chile, en Argentina, en Brasil, para indagar sobre el activismo feminista, mi intención es sobre todo ver las reacciones de los públicos ante este tipo de actos porque las entrevistas sí las tenía planeadas, pero por el contexto de pandemia ya no me pude ir de sabático y ya no puede ir a esos países, sin embargo, la estrategia que seguí fue bajar de internet los contenidos que estaban disponibles y contactar a las activistas vía diferentes plataformas, y así hicimos todas las entrevistas en línea, lo cual también tuvo sus ventajas porque pude conocer sus contextos, por ejemplo, sus habitaciones dicen mucho de ellas, tienen ahí algunos elementos a los que de otro modo no podíamos haber accedido, entre otras ventajas, esto fue lo que a mí me afectó, también, la

condición de ellas estaba difícil por cuestiones económicas y emocionales, de encierro, esto lo voy a explicitar metodológicamente.

En cuanto a la perspectiva analítica, esta investigación parte de la idea de la construcción del objeto de estudio y su análisis implica una constante interacción entre lo empírico, las preguntas de investigación y los referentes teóricos; pero principalmente trabajo, una perspectiva analítica, desde hace 10 años, que es el análisis político del discurso, los estudios feministas y los estudios de lo afectivo. En educación en el análisis político del discurso (APD), intenta desedimentar los conceptos tradicionales de educación que la reducen a la enseñanza y al aprendizaje en el ámbito escolar asumiendo la tarea de reactivar la multiplicidad de contenidos, estrategias, agentes espacios sociales y dispositivos a través de los cuales se forman los sujetos, se insertan en un entramado simbólico e interactúan con otros. Por ello se hacen inteligible las acciones formativas en cualquiera de sus circunstancias y se entiende que lo considerado como educativo no tiene esencia, así puedo sostener que como marco intelección general, el APD provee de herramientas conceptuales para el abordaje de construcciones de las identidades sociales y de las subjetividades desde posicionamientos antiesencialistas, con incidencia en los debates actuales de lo político, el feminismo, el género, lo social y lo educativo, se parte de la idea de que las mujeres activistas, viven procesos educativos a partir de sus discursos entendidos como constelación de significaciones, identificaciones, interpelaciones para la transformación de sus propias vidas, lo cual es retomado para la comunicación de sus aprendizajes a través de sus obras artísticas a un público que se ve interpelado por ello.

En cuanto a lo afectivo en el APD, resulta bastante provechosa esta perspectiva para analizar y comprender la identificación política con las causas del activismo feminista, así como para plantear una potenciación de sus posibilidades interpelatorias de cambio. Aquí quiero remarcar que he desarrollado desde hace cuatro años y con la anuencia de la doctora Rosa Nidia Buenfil del DIE CINVESTAV, el seminario de análisis político del discurso, ya en este año va a ser el cuarto año que lo llevemos a cabo y hemos tratado en estos 4 años principalmente lo afectivo,

y han participado algunos compañeros de la UPN como Samuel, Elizabeth, Ana Laura, David Alarid, Antonio Carrillo, y eso ha generado una serie de articulaciones analíticas importantes para mi trabajo. Quiero mencionar que es muy importante lo afectivo en el artivismo, pues provoca entre otras cosas incomodidad, inconformidad con las formas en que se concibe a las mujeres con la precariedad de muchas de sus vidas con la obediencia que a muchas se les impone y la violencia normalizada que aún gran parte de las mujeres padecen, abonando primero a una dislocación de las estructuras patriarcales existentes y encaminando los esfuerzos hacia una identificación colectiva que llevaría a la constitución de un arraigo, que parte de la exigencia de cambio y fundación de nuevas condiciones, y proponiendo una existencia distinta en el que las vidas de ellas pudiesen ser libres, satisfechas, valiosas y gozosas. El goce en el proceso tiene un rol fundamental en tanto se ofrece un horizonte diferente capaz de responder a múltiples deseos de plenitud, para que aquellas que han vivido en la marginalidad de las esferas de poder en nuestras sociedades.

En el impacto, ya les mencionaba que elaboré un capítulo del libro, una ponencia y nada más como pequeño ejemplo esta letra de la artista Mare Advertencia Lírika, que es una rapera mixe, dice:

En cada memoria de la historia no contada busco la presencia de quien nos falta nombrar y somos tantas y es tanta la rabia en esta vida, que suma violencia y resta humanidad, y es Lucía y es Lesvy, y es un mundo en contra nuestra, y esta voz que ahora protesta porque ya no quiere más. Y me sigo preguntando a qué llamamos libertad en territorios donde ni siquiera puedo transitar siendo migrante en una era Xenofóbica en donde estados imponen sus fronteras para dividir, ser disidente de sus reglas y sus normas es la única opción para sobrevivir. Y así me muestro zapoteca y orgullosa con la frente en alto enfrentando este mundo hostil y así me muestro zapoteca y orgullosa con el hip hop como herramienta para resistir.

Y el tipo de fragmento que presento es el que analizo e identifico algunos elementos afectivos que están jugando en ellos, en uno de los artículos, en otro hablo más de

la potencia de la música para la interpelación y para la educación entre muchas otras cosas.

Raúl Calixto: Continuamos con Amalia, gracias.

Amalia Nivón: Realmente el trabajo a mí me ha ayudado mucho en mi docencia de este semestre, fue perfecto para mí, porque fue el curso de movimientos sociales indígenas en la historia de México y justo desde la época prehispánica, la conquista, la época colonial y este periodo en el que la obra de Pimentel se cuenta, se narra; entonces para mí el meterme a las fuentes originales fue de gran ayuda para armar y para entender mejor las mismas lecturas del curso, porque algunas son lecturas complicadas que si se requiere tener mayores referentes para poder entender la historia y en el caso de los estudiantes indígenas, me parece que la palabra o entender el movimiento social de los pueblos indígenas a partir de cómo ellos pueden contar su propia historia, contar la historia de sus familias, de cómo se han movido o no se han movido, porque les ayudó a entender que hay muchas historias y muchas maneras de contar lo que les ha ocurrido, en el terreno también (poniendo atención) de la exclusión, de la violencia, de la discriminación, de la resistencia, de las defensas de sus conocimientos, de sus creencias, sus prácticas, de sus tierras. Fue muy interesante porque juntos aprendimos desde la visión desde sus historias y sus movimientos de sus trayectorias familiares entender también como los pueblos indígenas en la historia de México se han movido y, a mí me gustó mucho como pude trabajar con ellos en el curso.

También me ayudó en la asesoría de dos estudiantes, siendo parte del comité tutorial porque, aunque no es el tema propiamente lo que ellos trabajan con respecto al mío, sí, en el terreno de lo que significa comprender al otro, comprender al otro en un ejercicio hermenéutico de lo que es la exclusión, lo que es la otredad, y desde la mirada del sí mismo, entonces también desde una lectura hermenéutica apoyándome en la visión de Gadamer y de Ricoeur, que a mí me ha ayudado a entender mi propio proyecto de investigación y asesoría con ellos.

Finalmente, el enfoque que trabajo es historiográfico, me centro en la historia intelectual de asuntos educativos y últimamente es sobre los proyectos civilizatorios

desde la visión de los estados nación del siglo XIX. Entonces concluí un primer borrador, un artículo que es lo que tengo, creo que hay bastante materia historiográfica, pero me falta hacer un mejor análisis hermenéutico, lo quisiera hacer y en eso estoy. Tengo un año más para trabajar esto, y espero avanzar lo más que se pueda, pero, en el terreno de la pandemia y con las cargas adicionales que hemos tenido, lamento sacar más tiempo al tiempo, y es muy difícil, porque el día solo tiene 24 horas, hay límites y, creo que en este sentido el ritmo de investigación también tiene un ritmo distinto, aunque tengas acceso a ciertos recursos metodológicos, pero estar más tiempo ajustado para trabajar o no sé qué sea, quizás la carga académica, pero entiendo que ha disminuido el avance que uno quisiera tener en el proyecto.

Raúl Calixto: Gracias Amalia, gracias a todos, realmente es una gran riqueza de información que nos han compartido cada uno de ustedes requeriría más de media hora para exponer todo el proyecto y hacer énfasis en sus resultados. Quisiera que hiciéramos la reflexión de los comentarios o algunas preguntas que hayan surgido de lo que hemos escuchado, me parece que tenemos muy buenos resultados, escucho que se ha impactado de distintas formas a la docencia, la investigación y a la asesoría, una pregunta que me surge a mí como reflexión: ¿y después qué pasará?, ¿qué haremos en un contexto como el que estamos viviendo y que para algunos investigadores es apenas un punto de inicio hacia algo que no sabemos hacia dónde va?, ¿cómo vamos a educar en la incertidumbre o cómo vamos a investigar en un contexto ambiental tan complejo, que nos invita no solamente a incorporar un contenido o incorporar una temática? ¿Cómo vamos a vivir esto? porque sí estamos comentando los resultados de investigación, y con lo último que estresa Amalia, parece ser que hemos podido superar sin ninguna adversidad personal, social, familiar la situación, pero si esto continúa para otras personas, para sus estudiantes. ¿Qué estaríamos pensando?, ¿Valdría la pena incorporar algunas cuestiones sobre las que estamos viviendo?, ¿Valdría la pena incorporar un eje temático, un objetivo?, ¿Cómo nuestra área puede difundir, puede dar a conocer estos resultados de la investigación? Y que vayan precisamente a tocar esos puntos

que son aspectos reales no coyunturales que estamos viviendo como sociedad. Como una primera reflexión ¿alguien quiere comentar algo?

Mónica García: Es una pregunta que nos hemos hecho colectivamente en este seminario interinstitucional y a nivel latinoamericano. Y justamente por eso preparamos para este año, todo un seminario sobre lo afectivo, las redes y la post pandemia, ¿cómo nos la imaginamos?, un camino es reunirnos colectivamente para pensar en conjunto, estrategias posibilidades y analizar nuestras realidades. También creo que en este diálogo que estamos teniendo es importante entre miembros del área dos, me parece muy interesante y coincido con varias perspectivas analíticas que se han presentado en días anteriores, y con las compañeras el día de hoy creo que la sororidad, la solidaridad entre nosotras, entre nosotros, el interés, creo que la pandemia más allá de esta cuestión, pues sí, de afectación general; también genera condiciones positivas de más acercamiento, contrariamente a lo que a lo mejor algunas compañeras habían mencionado.

En mi experiencia yo me he acercado a más a gente que hacía mucho tiempo que no veía, me he contactado más y he podido tener más oportunidad de platicar. Falta posiblemente lo corporal, pero precisamente la potencialidad de las emociones a través de otros medios no materiales, es muy importante entonces, yo también invitaría a reconocer estas potencialidades y que en todo mundo y en todo tiempo ha habido cambio. La adaptación al cambio es algo importante, abrir a estas posibilidades nuevas que nos presenta este contexto y por supuesto reconocer esas limitaciones también, pero colectivamente es muy productivo el aislamiento, hay que luchar contra el aislamiento es lo que quise decir.

Raúl Calixto: Esa es una muy buena propuesta y qué bueno que está saliendo en este seminario. Es un paso importante reconocer nuestras limitaciones, como son nuestros problemas, cuáles son los problemas que estamos viviendo en este contexto. Ya hemos escuchado algunas estrategias, algunas formas de trabajo emergentes que les han dado muy buenos resultados, ¿No sé si alguien quisiera comentar algo respecto?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cómo se hace un trabajo en ese contexto?

Alicia Ávila: Quisiera enfatizar en algo que se dijo ayer. Que fue ante la pregunta, de pero no hubo nada de bueno, en la pandemia todo ha sido negativo, impactos poco deseables y surgieron dos cosas que a mí me parecieron importantes como aspectos positivos y en los que creo que podemos pensar de esa manera, por ejemplo; Alba Lilita decía que sus estudiantes aprendieron a entrevistar por zoom, por otras plataformas, que son cosas que no sabían hacer, cómo hacer eso de acercarse a otras personas a través de las plataformas, que habían encontrado la posibilidad de manejar programas que tampoco conocían porque ellos están en ese grupo, están trabajando cuestiones de imagen, de video, etcétera. Y entonces, encontraron ahí algo positivo, el desarrollar nuevas habilidades para seguir investigando, seguir analizando a distancia, otra cuestión que yo quisiera enfatizar; es la que planteó Jorge Tirzo; él señalaba que como una parte positiva había profundizado teórica y conceptualmente en su objeto de estudio, porque la parte práctica aquí va a ser de recurrida iconografía si no en distintos centros de documentación, pues ya no la pudo hacer. Pero entonces él encuentra algo valioso en estas circunstancias, difícil el haber podido profundizar más en la parte conceptual. Creo que el hecho de que haya condiciones, circunstancias nuevas, inéditas, inesperadas para investigar nos dan para hacer otros tipos de investigaciones, por ejemplo, cuáles son los contextos familiares ante esta necesidad de tener que acompañar a los niños, a los jóvenes a que hagan la tarea como en eso de Aprende en casa, que se supone dice la Secretaría de educación que está muy bien planeado y qué con eso los niños van aprender y los jóvenes también.

Todo ese tipo de objetos de estudio o emergentes como le llamó alguien aquí en la convocatoria, creo que son elementos que sí debiéramos de considerar, como la parte positiva que pudiéramos sacar de una situación tan negativa como es la pandemia ahí terminó Raúl; gracias.

Raúl Calixto: Gracias Alicia. Alzó la mano Ana Laura.

Ana Laura Lara: Sí, de alguna manera retomó Alicia lo que yo quería decir en términos de que; son desafíos a los que nos enfrentamos hoy día que también nos

obligan a replantear nuestros propios objetos de investigación, tanto como a trabajar en la creatividad en cuanto a las formas metodológicas de cómo abordarlos pero, quisiera abundar en el hecho de que también la pandemia nos ha planteado el desafío de cómo enfrentar esta inequidad en el acceso a los medios digitales, también como un objeto de investigación y por qué no, de denuncia y de resistencia porque es parte de nuestra realidad nacional, social. Nosotros mismos como profesorado también tenemos ahí un universo fuerte en el que a lo mejor quienes gozamos de tener más dispositivos y de última generación pues podemos sobrellevar la pandemia, de una mejor manera, pero también hay muchos otros profesores, profesoras que, desafortunadamente sus equipos no han tenido el aguante o la conectividad, entonces, hay esos objetos también que nos obligue como investigadores con una idea de estar situados en una universidad pública y digamos de investigación de la realidad nacional, existe ahí, el desafío de la creatividad y de cómo apropiarnos de esas nuevas realidades que desafortunadamente están saliendo, no nada más en un contexto de pandemia, sino en un contexto político nacional de aguda crisis y de incremento en la violencia en todas sus formas, incluso de la violencia contra las mujeres y de género, la violencia doméstica, un montón de situaciones que estamos convocados también a cruzar con todo lo que repercute en el ámbito de los escenarios que ya veníamos estudiando y dan un giro tremendo con nuevas variables y que creo que eso también orientará a nuevos proyectos de investigación, que nuestra área está mostrando. A mí me ha fascinado ver como en estos tres días por un lado se presentan proyectos muy interesantes de complejidad y de aporte, creo que como área hemos estado aportando bastante y tenemos todavía mucho que aportar, ojalá podamos conservar este estatus de investigación en la especificidad de nuestras funciones e incluso enfrentados al congreso que está a la vuelta de la esquina.

Otra situación es que; ojalá podamos mantenernos, a mí me dio mucho gusto ver que en esta sesión no nada más se mantuvo la audiencia, sino se incrementó, ya logramos 35 participantes, muchas veces yo veía que las mesas que teníamos eran concurridas simplemente por los expositores y, por otro lado, aún los expositores llegaban exactamente a la hora de su de su exposición, a veces acabando de

preparar la presentación, tanta cosa que tenemos todos por hacer. Me parece que fue favorable tanto el formato de conversatorio y también el horario nos ha permitido una sala de reunión exquisita para la reflexión, para el encuentro y eso para mí, me congratulo de que podamos tener este sitio y pues es parte también del Covid y que nos ha orillado a esta solidaridad, eso es todo muchas gracias.

Raúl Calixto: Gracias, vamos a continuar con el orden que alzaron la mano con Gaby después Elsa y después David. Estudiantes y egresados de la universidad que nos están acompañando, muchas gracias. Por favor, Gaby.

Gabriela Czarny: Voy muy de acuerdo con lo que muchos han comentado y lo que comentaba Ana Lara en su última intervención, creo que como área y el nombre que tenemos en el área de diversidad e interculturalidad, tenemos una tarea frente a la pandemia, justamente a no naturalizar que por qué nosotros logramos acceder medianamente a este tipo de conectividad y este goce si uno podría llamarle esto, no podemos naturalizar que esto sucede en todo los contextos de gran parte del estudiantado, de nuestros programas en el área y de la universidad, incluso de personal académico y de personal administrativo hay realidades familiares sociales contextuales que afectan el trabajo académico, sí bien como muchos dicen: esto llegó para quedarse, las tecnologías, la forma de trabajo en línea, en casa, que para muchas cosas seguramente nos va a facilitar, formas que antes no teníamos incorporada, pero, yo creo que hay que seguir manteniendo una actitud de alerta ante este tipo de condiciones que se empiezan a naturalizar muy rápidamente, cuando por otro lado, las estadísticas en términos de acceso el uso de medios para el aprendizaje, es relativo, los jóvenes desde hace muchos años vienen usando plataformas, el Facebook, el Instagram y múltiples dispositivos y estrategias para expresar, arte, comunicación, etcétera.

También me interpela mucho como los académicos cuando antes del trabajo de campo, estar en el lugar tenía un valor indiscutible, rápidamente pasamos a decir que estar en la pantalla tiene un valor indiscutible, me parece demasiado rápido, tengo mis dudas al respecto y me voy a tomar algún tiempo para analizarlo; no quiero con esto decir que no tiene valor, claro que sí, esto es lo que nos ha sostenido

y esto es lo que nos permite seguir sobreviviendo como especie, la comunicación, el vernos, el estar pero este pasaje tan rápido a legitimar prácticas de investigación, en fin, tengo ahí mis asegunes, va a ser un tema para seguir indagando. Muchas gracias a los coordinadores de la mesa y a la comisión de investigación por generar estos espacios.

Gabriela Díaz: Un gusto estar en esta plataforma conversando más que exponiendo, lo que yo dejo como una inquietud de los estudiantes de educación indígena pero también de pedagogía del primer semestre y también del Diplomado de Fundamentos teóricos de EPJA, es que dicen, bueno de alguna manera la identidad ¿dónde queda? Resulta que por ejemplo, nuestros estudiantes de educación indígena decían, la universidad se ha convertido en algo así como nuestro territorio, como en el lugar vital que después de nuestra comunidad, de nuestro lugar de origen, es como nuestra segunda casa, y ahora lejos de ella, ¿cómo nos sentimos vinculados a ella?, ¿cómo creamos el vínculo?, yo lo dejo como una pregunta porque, también ha sido una inquietud de nuestros estudiantes del diplomado, que aunque no son propiamente estudiantes de los programas educativos de la universidad, son personas que están muy vinculadas con la educación de las personas jóvenes y adultas, ¿qué pasa con ese vínculo, cómo creamos ese vínculo? Muchísimas gracias por este espacio.

David Alarid: Gracias buenas noches. Yo estoy de acuerdo con una parte muy importante de lo que dicen Gaby. Me parece que no tendríamos que hacer de la necesidad virtud y es indudable que hemos podido ingeniárnosla para poder seguir trabajando, para poder seguir produciendo, hemos aprendido cosas nuevas, pero me parece que debemos que tener muy claro, todo lo que hemos perdido en términos de este contacto directo, con nuestras compañeras, nuestros compañeros, me refiero tanto académicos, administrativos como alumnos, y ni siquiera voy a referirme a todos los demás campos de nuestras vidas, me refiero específicamente a lo universitario.

En el caso de nuestro proyecto, hemos podido avanzar gracias a que hemos logrado muchas cosas en términos de convenios, pero al mismo tiempo yo creo que por

ejemplo; el placer de ir a la biblioteca a buscar, hojear, encontrar libros que no tenemos considerados y hay otra parte muy importante que es que no todo mundo tiene condiciones de un acceso a internet adecuado ni de una pantalla adecuada y además las restricciones que hay en términos de acceder a materiales, porque hay muchos materiales que cuestan, con esta idea de que la red está todo está todo gratis, no se sostiene cuando nosotros nos ponemos a buscar artículos de revistas que te cobran 5, 6 o 7 euros por un artículo de quince páginas.

Me parece que sí habría que hacer un análisis más detallado de lo que hemos perdido y de lo que hemos ganado. Y particularmente, estoy de acuerdo con lo que planteó Gaby en términos de que no todo mundo y esto en las clases lo hemos vivido que no han tenido acceso a condiciones, medianamente adecuadas, para hacer las actividades cuando ves que los alumnos buscan en su comunidad un lugar en donde pueden acceder al internet, y este internet es inestable. Creo que valdría la pena que hiciéramos un balance no triunfalista de esta situación, saber recuperar en efecto, todas las cosas que hemos desarrollado que nos ha obligado a desarrollar esta pandemia y que son bienvenidas, pero también tener como muy claro lo que no hemos logrado recuperar, lo que hemos perdido que es este contacto humano, este contacto con los alumnos de sentarnos a invitarles un té, platicar, subrayarle las cosas y trabajar con ellos, esta parte me parece que es fundamental, porque si no corremos el peligro de cantar alabanzas de algo que tiene implicaciones muy fuertes y, simplemente les pongo un elemento para reflexionar en términos de quienes han sido los ganadores absolutos de esta situación, y es sin duda alguna, las compañías tecnológicas, hay que ver el índice NASDAQ, y a dónde se han ido estas compañías tecnológicas, si me parece que en términos de una valoración mucho más amplia, no simplemente fenoménica, no es simplemente personal, tendríamos que ir sopesando todas las cuestiones que se están planteando ya en términos del abaratamiento de la mano de obra, incluida, la de los docentes universitarios a partir de esas condiciones. Sí creo que hay que recuperar lo que hemos ganado, pero también tenemos que sopesar lo que no necesariamente es ganancia, inclusive puede llegar a convertirse en una pérdida, más o menos permanente, si no tenemos la capacidad de reflexionar con los elementos

pertinentes, respecto de lo que esto nos da y lo que nos quita. Gracias por su escucha.

Raúl Calixto: Continuamos con Magda.

Magdalena Gómez: Bueno, en primer lugar, quiero decirles que he estado realmente muy contenta estos tres días asistiendo a la presentación de sus proyectos; todos muy sugerentes, importantes y con una reivindicación explícita que yo no había visto en las anteriores jornadas de investigación que me ha tocado asistir y es la reivindicación de nuestra identidad institucional y del área en nuestros campos.

Pero yo tengo un señalamiento que quiero hacer y me animo a hacerlo, más aún con las tres últimas intervenciones de los compañeros. Desde el primer día en los bloques de organización que se les ha preguntado sobre el impacto de la pandemia, a mí me ha provocado mucho conflicto, hasta me ha dolido en algunos casos escuchar que nos ha ido muy bien con la pandemia, que nos ha ayudado mucho la pandemia, etcétera. Me ha parecido un poco violento el asunto y no es un asunto semántico, lo que yo pediría es que se reconsiderara esa forma de conceptualizar la pregunta, porque en todo caso de lo que estamos hablando es de la cuarentena obligada y prolongada, que es un impacto de la pandemia, pero eso es distinto a que hagamos un símil entre la pandemia, con todas sus implicaciones gramáticas, humanas, terribles que nos han rodeado que hagamos esa traducción mecánica a nuestras plataformas, a nuestra investigación, etcétera. Porque yo parto de una convicción, nosotros, nosotras somos parte de un grupo privilegiado de la sociedad que tenemos condiciones que como ya señalo, no las ha tenido la mayoría de la población, ya se dieron ejemplos, entonces mi sugerencia es que reconceptualicemos esa manera de preguntar del impacto de la pandemia porque en todo caso, pues el impacto de las condiciones de aislamiento obligado sí se puede decir que es un resultado de la pandemia pero no es para nosotros, creo que no es semánticamente correcto plantearlo así. Voy a decir un recuerdo muy dramático que me ha dado cuando ha escuchado el entusiasmo de cómo les ha ayudado la pandemia en algunas de las intervenciones. Hay una organización en

Oaxaca que tuvo una situación de que asesinaron a unas mujeres locutoras indígenas y a raíz de eso había la denuncia, la prensa, la entrevista y de pronto un día, uno de los líderes me dice: *“como nos ha ayudado esto de los crímenes, ahorita estamos en la prensa y andamos aquí y allá”*, me dolió tanto escucharle así, he traído siempre esa reacción y ahora lo conecté acá. No podemos decir que nos ha ido muy bien con la pandemia, es una sugerencia que les hago de todo corazón, gracias.

Raúl Calixto: Gracias Magdalena muy válida tu observación, perdón, continúa Carmen.

Carmen Campero: Quería compartirles otras cuestiones que hemos estado analizando y comentando principalmente y sobre todo esto, de los efectos de la pandemia, más allá de todos los aspectos emocionales que hemos podido vivir más allá, con las familias, con los estudiantes, con dificultades, de desempleo, de falta de accesos, del duelo por pérdidas, por enfermedades prolongadas, etcétera. También ha tenido efectos muy fuertes en lo que es la educación con personas jóvenes y adultas, en cuanto a que de por sí, es uno de los campos menos atendidos con menores presupuestos, algo que también muestra toda esta situación y este año; es cómo se agudizan las desigualdades para el ejercicio de su derecho a la educación, y particularmente para las personas que estaban en el proceso de aprender a leer y escribir, porque algo que también se tiene analizado es que hay una correlación entre pobreza, entre ser mujer y no saber leer y escribir, entonces, algo que es un tema, que puede ser para investigar, es cómo este sector de la población que estaba en este proceso de alfabetización o que no había tenido todavía mucho acceso a éste, tienen muchas dificultades para su continuidad educativa, algo que he podido constatar directamente por un grupo de mujeres con las que yo estaba en este tipo de procesos, es cómo han perdido aprendizajes logrados, porque estaban en un etapa inicial. Algo que es muy valioso que quiero resaltar es que esta situación ha hecho evidente el compromiso de muchos educadores y educadoras, para crear múltiples estrategias para seguir atendiendo, estando cerca y promoviendo este tipo de procesos que, son interesantes y hay que

reconocer, hasta una organización social, que está empezando a desarrollar una aplicación por celular porque es el recurso tecnológico que tienen a la mano muchas personas.

Otra cosa para la docencia que fue un poco complejo y nos obligó; es a incluir, además del proceso de aprendizaje, procesos más integrales en que había que considerar muchas cuestiones emocionales y duelos que se estaban viviendo por pérdida de trabajo, de familiares o por cuestiones de enfermedad.

Quiero cerrar ahora con una buena nota positiva, que es mis felicitaciones a la comisión de investigación; por la organización de estas jornadas, a Raúl por la coordinación de esta sesión, y también a mis compañeros que expusieron, la verdad me gustó muchísimo todos los temas de sus investigaciones, la manera de abordarlos, siempre seguimos aprendiendo y algunos luego los voy a consultar, gracias.

Guadalupe Díaz Tepepa: Carmen ¿En qué programas nacionales se concreta la educación de adultos actualmente?, porque no sé exactamente cuál es el impacto de la educación de adultos. Antes sabíamos qué programa había, pero ahora no.

Carmen Campero: Te la contesto lo más brevemente. Pues está en muchas áreas dentro de lo que es la educación de adultos tenemos la educación básica, la capacitación en y para el trabajo, todo lo que se hace en relación a formación en derechos humanos.

Guadalupe Díaz Tepepa: Pero ¿básica dónde? ¿Es lo del INEA? ¿programas nacionales?

Carmen Campero: ¡No!, Programas nacionales que luego también ya tiene concreciones particularmente en los estados, en cuanto a educación básica está el INEA y está todo lo que tienen las subdirecciones de educación básica de la SEP en los estados y es un enfoque, un poco otro tipo de trabajo. También ha sido muy interesante porque tenemos organizaciones sociales, más bien civiles, que están haciendo programas que, si bien certifican con INEA o en SEP, porque son las únicas dos instancias que los pueden certificar, han hecho adaptaciones

interesantes a sus propuestas, en las que incluyen, por ejemplo, el desarrollo de proyectos particulares comunitarios como parte de todo el proceso o también vinculados a cuestiones de salud, a mayor participación ciudadana, etcétera. Pero si quieres luego te podemos seguir platicando.

Guadalupe Díaz Tepepa: Sería muy interesante que escribieran esto porque creo que si nos tienen que actualizar. Porque todos esos programas los desconocemos y pareciera que la educación de adultos está olvidada, sabemos poco.

Carmen Campero: Pues sí, está olvidada porque realmente el presupuesto es mínimo y nosotros decimos que mucho del campo se sostiene, realmente por el compromiso de los educadores y de las educadoras, organizaciones, pero si hay que escribirlo más.

Raúl Calixto: Gracias por permanecer todavía; ya estamos sobre el tiempo. Vamos ahora, Alicia.

Alicia Ávila: Yo quiero decir rápidamente porque, sobre todo, las respuestas de Gaby y de David me parece que me malentendieron: Gaby dice que estamos naturalizando muy rápidamente, yo creo que escucharon muy rápidamente también. Yo no quiero naturalizar nada y ni era lo que estaba haciendo. Hemos tenido tremendas pérdidas en este año, esta pandemia lo más terrible que le ha pasado a la humanidad en un siglo según plantean los propios científicos, y la calamidad de esto de la pandemia ha caído con más fuerza en los más pobres, en los más marginados, las brechas sociales se van a abrir tremendamente, lo tengo muy claro, ni digo que es mejor estar en internet que estar con personas completas, que tienen emociones, con quienes nos acercamos, nos peleamos, etcétera. Todo eso se nos ha ido con la pandemia y con el internet; pero yo quisiera pensar que, en estos años terribles de pandemia, algo también podemos sacar de provecho para aprender, algo a la mejor simplemente a cuidarnos más y hacer más solidarios esos pueden ser aprendizajes, pero yo creo que también podemos aprender respecto a la terrible condición por ejemplo de muchas regiones, de muchas personas, de nuestros propios estudiantes. Yo les comento rápidamente que estoy empezando a hacer una investigación sobre el uso del internet en las familias, para atender las

exigencias educativas y podemos pensar en una condición tremenda para algunos y una condición privilegiada para otros; como son por ejemplo, los de las escuelas particulares, duele mucho ver los datos, lo que está ocurriendo en escuelas de lugares marginados, no los que están fuera de la escuela y las diferencias terribles que se están haciendo con algunos colegios particulares dónde está todo al alcance de la mano en los que los padres quieren, lo que los padres pueden comprar, lo que los padres pueden contratar y lo que los padres pueden exigir a las escuelas y en el otro extremo, los más pobres, pero quisiera al menos, poseer algún aprendizaje positivo aunque sea sobre lo negativo, que podamos obtener de esta situación y que no sean dos años o tres, no sé cuántos irán a hacer, donde todo es únicamente lamentación, tendremos también que salir fortalecidos, de estas circunstancias. Mi respuesta; gracias.

Raúl Calixto: Bueno como ven no podemos terminar ahorita la discusión, vamos a continuar mañana. Magda, Adelante.

Magdalena Gómez: Mi aclaración respetuosa en el sentido de que la manera en que se verbalizó en el guion de algunos compañeros y en la sesión era sobre la pregunta y se les insistía: “Te falta como te fue en la pandemia con la investigación” esa era mi observación, que se verbalizara de manera correcta.

Raúl Calixto: Me parece que todas las aportaciones son muy valiosas, nos dan elementos para seguir reflexionando, pero también para poder proponer y para poder generar nuevas estrategias o nuevos temas de investigación. Les agradezco su asistencia, su participación y mañana continuamos la cuarta sesión.