

Jornadas de Investigación 2020-2021

Área académica 2 Diversidad e Interculturalidad

Transcripción día 4

Amalia Nivón: Estamos reunidos en esta ocasión, los que es por primera vez siéntanse que estamos en un trabajo que nos es común y familiar, sin embargo, la comisión de investigación pensó que dadas las circunstancias en las que nos encontramos sería preferible tener una dinámica distinta a la que en otras ocasiones se ha realizado, en este caso pensamos que fuera un tipo conversatorio, que significa un proceso en el que todos puedan presentar lo que han hecho con sus trabajos. Iniciando con una primera ronda de conversación de tres minutos aproximadamente, yo les voy a señalar con un color amarillo para que vayan cerrando su idea, no quiere decir que se acabó el tiempo, sino que les quedan unos segundos para poder concluir o redondear su idea, no es necesario que lo tomen, sí ya no tiene nada que decir ahí quedó, sólo que nos quede como referente para marcar los ritmos y que todos tengan la misma posibilidad de exponer. En el primer momento, por favor señalen el nombre de su proyecto cómo surgió, presentarlo en términos de sus objetivos, lo que ustedes propusieron y recordemos que nos encontramos en un momento en el que todos estamos trabajando bajo circunstancias difíciles, no obstante todos tenemos algo que decir sobre lo que hemos hecho y todos tienen el mismo nivel de importancia, vamos a iniciar primero el profesor Antonio Castillo, después Lupita, Profesor Severo, Profesora Ceci, Gloria Ornelas, y finalmente Nicanor.

Antonio Carrillo: Buenas tardes, a todas y todos, vamos a hablar del proyecto “Aprendizaje para la convivencia. La cocina tradicional de los pueblos de Iztacalco”, es importante hacer notar que quisimos empezar un trabajo de sistematización de un evento más amplio que hemos realizado en Iztacalco, vecinos, algunos egresados de la LEI (estudiantes en su momento) y otros profesores como Ricardo López Gutiérrez, Nevin que han colaborado en algunos momentos con apoyos puntuales, este es el punto de partida, en suma, es continuar y sistematizar este trabajo a partir de las jornadas y también en el contexto de las jornadas hemos realizado tres concursos de cocina tradicional

en Iztacalco, donde los participantes son residentes mujeres y hombres de los barrios de los pueblos de Iztacalco, no invitamos a ningún cocinero profesional para empezar y los propios dictaminadores son gente de los barrios del pueblo de Iztacalco, en algún momento hemos invitado a cocineros tradicionales como Yuri de Gortari y Edmundo Escamilla, ambos fallecidos. Estamos hablando de la cocina tradicional de Iztacalco, que tiene dos grandes pueblos uno Iztacalco que se integra por siete barrios y el otro pueblo es Santa Anita Zacatlamanco Huéhuetl, esto sería con relación al primer punto del nombre y cómo surge. Nuestro objetivo general es recuperar y difundir la cocina tradicional de los pueblos de Iztacalco, porque hemos encontrado que nuestra cocina tradicional se ha quedado más en el plano de la historia oral y queremos empezar a documentarla, para lo cual nos propusimos a investigar diferentes fuentes documentales, integrar un repositorio de estos materiales y elaborar material didáctico, este sería el primer punto.

Amalia Nivón: Muchas gracias, continuamos Lupita, por favor.

Guadalupe Díaz: Buenas tardes, el título del proyecto que presenté a nivel individual se titula “Las caras de la diversidad. La configuración del ciudadano neobarroco en la interculturalidad, vida cotidiana e historia local”, antes de pasar a los objetivos quisiera comentar un poco sobre el título, ya en él hay dos categorías que le dan orientación y sentido al mismo proyecto, que es la categoría del neobarroco y de ciudadanía, respecto a la categoría de neobarroco, entiendo la categoría como una categoría analógica identitaria entendiéndola a la identidad como una síntesis de nuestra identidad mestiza, pero en un sentido positivo, no como se ha estado usando en un sentido negativo, donde el mestizo se ha considerado como a un ladino, es importante recuperar esta categoría desde los planteamientos de la filosofía de la cultura y de la historia, porque nos permite superar esa ambivalencia que está muy marcada respecto a nuestra identidad. Conocemos los trabajos por ejemplo de Bartra, Samuel Ramos, de Octavio Paz, incluso del mismo Jorge Gasché, donde ve la identidad de los profesores como una identidad ambivalente, esta identidad ambivalente ha colocado a nuestra identidad como un ajolote, un ser inacabado,

un ser condenado a la soledad; quien ha tratado y fundamentado el concepto desde un planteamiento del que estamos muy cerca, es Bonfil que, en su trabajo de México profundo, hace un reconocimiento de muchos de nuestros elementos identitarios para plantear la identidad más como un acoplamiento y en su historicidad y menos como una categoría ideologizada. Digamos que esta síntesis de nuestra identidad mestiza, nos colocan como un sujeto nuevo, como un sujeto potencialmente transformador, como un sujeto que puede pensar alternativas para América Latina, alternativas muy distintas al neoliberalismo, al capitalismo incluso a los planteamientos nacionalistas. Los autores que he revisado lo plantean claramente, también esta categoría nos permite en su analogicidad rescatar nuestra condición de pluralismo y diversidad muy en contra de posturas etnistas que ven la identidad igual, como entre lo propio y lo ajeno, como el otro, no el nosotros o ve a los indígenas como los naturales, como unos sujetos que tenemos que preservar, como una especie natural que a veces pareciera muy esencialista.

Amalia Nivón: Profesor Severo adelante.

Severo López: Buenas tardes a todas y todos, el título del trabajo que yo presenté es “Prácticas sociales comunitarias interacción y participación de profesores indígenas en interacción de la lengua y la cultura en escuelas bilingües” , el proyecto tiene que ver con un proceso previo que realicé en una investigación hace un par de años, donde analicé cuales eran las prácticas sociales que desarrollaban los profesores indígenas en la región del Valle del Mezquital y de ahí obtuve información que me ayudó a plantear ahora ¿cómo esas prácticas sociales comunitarias que desarrollan los profesores indígenas en sus respectivas comunidades, influyen en el momento en que ellos elaboran algunos contenidos o incluso enseñan la lengua indígena en el ámbito escolar? por esa razón en esta segunda fase de esta investigación, me centré en los procesos de interacción que desarrollan estos mismos profesores, considerando que tienen una fuerte vinculación o similitud con los niños que viven en contextos indígenas, también me centré en el nivel de participación que tienen, porque en el ámbito educativo a estos profesores no se les

considera como actores pedagógicos en el proceso de enseñanza, en el ámbito escolar se les señala como profesores que sirven para traducir contenidos escolares, incluso, cuando tratan de enseñar la lengua indígena solo la enseñan reproduciendo la estructura que se les enseña en el español, ellos aprenden en escuelas o en sus proceso aprenden lengua indígena, el objetivo general tiene que ver con ese análisis sobre las prácticas pero con mayor énfasis en la integración de contenidos lingüísticos y culturales en el ámbito escolar. Quiero señalar que hay una modificación importante porque en un principio pensé en la escuela, pero ahorita con la situación de la pandemia cambia un poco el lugar en donde se desarrolla la investigación, pero más adelante les voy a compartir. Gracias.

Amalia Nivón: Ceci, puedes continuar por favor.

Cecilia Navia: En primer lugar, un gusto verlos de nuevo. El trabajo de investigación que estoy reportando es individual y presenté ahora el informe final, se llama “Experiencias formativas de formadores de profesionales de educación indígena”, mi preocupación se centra en los procesos de formación de los profesores, no necesariamente articulados a los cursos, talleres, eventos, procesos de escolarización, sino en cómo las experiencias en su práctica docente inciden o no, les dicen algo, afectan o motivan estos procesos formativos en la relación con los estudiantes, con otros profesores, con la institución, en fin. El propósito es reconstruir narrativas de docentes que forman profesionales de educación indígena sobre su experiencia docente en relación con crecimiento de transformaciones que afecta a instituciones, docentes y saberes que están presente, intento centrarme en esta dimensión de la experiencia y en el ejercicio docente, partiendo de la preocupación de que los docentes se enfrentan a diferentes maneras de saberes, de pensar y de mirar la institución y los procesos formativos que a veces están en pugna, que son reconocidos como válidos o no. Desde el enfoque narrativo recupero a Bolívar y Caballero para quienes es importante mirar no tanto la eficacia en los procesos de la práctica profesional y formativa, por que estas se circunscriben a un carácter privado del profesor y de los alumnos sino hacerla visible a través de

sus relatos de la valoración que hacen ellos y de la reconstrucción que van franqueando de su proceso formativo, me interesa mucho mirar cómo se enfrentan los profesores desde su dimensión subjetiva, su interacción de reconocimiento y acuerdo que establecen con los estudiantes y desde una dimensión ético-política recuperar las tensiones que existen, fundamentalmente ese es el proyecto, gracias.

Amalia Nivón: Muchas gracias Ceci, Gloria puedes continuar.

Gloria Ornelas: Hola buenas tardes a todos, en especial a Yodi, uno de los participantes del proyecto; es bianual, inició en 2020 y terminará en 2021, y el título que lleva es “Educación comunitaria a través de la ritualidad”, yo me concentré en los objetivos que son dos: aportar conocimiento al campo de la educación comunitaria y familiar a través de la ritualidad con base en análisis de hallazgos etnográficos y documentales, quiero señalar que los hallazgos etnográficos están siendo abordados a través de literatura diversa y toman en cuenta algunos registros del trabajo de campo que hizo Yodi Sánchez en una comunidad Me'phaa ubicada en la montaña alta de Guerrero, esta comunidad nos presenta características particulares, me distancio un poco de lo que él plantea como proyecto de tesis de licenciatura y maestría, para poder solo retomar aquello que me pudo proporcionar en términos de datos empíricos, hice este análisis tanto documental como comparativo con otros autores y otras referencias, sobre todo mesoamericanas. Otro de los objetivos es incidir en la profundización y revitalización y o vinculación de saberes y prácticas educativos desplegados a través de estos procesos rituales, es muy importante para este año plantear la posibilidad que se dimensione a profundidad este rasgo educativo de los rituales a partir de un análisis comparativo y documental, el planteamiento central del proyecto se resume de la siguiente manera: las concepciones y prácticas de sujetos y comunidades se reproducen y actualizan al interior de la ritualidad propia de las comunidades, dichos procesos rituales registrados y analizados pueden ser comparados con rituales mesoamericanos de la zona sur – sureste, entre ellos por ejemplo la montaña de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Península de Yucatán y Veracruz cuya etnografías

consultadas en Báez Cubero, remite a dos ejes, el primero referido a la interacción del hombre con su entorno natural para propiciar un buen tiempo y que este lleve buenas cosechas para la subsistencia y el segundo eje, se refiere a la persona en su proceso de conformación y que concierne a procesos de salud y enfermedad, estos dos ejes están articulando la producción etnográfica que Báez Cubero coordina en uno de los cuatro volúmenes que están situados en el sur sureste que me han permitido encontrar elementos no sólo conceptuales, sino también metodológicos propios de los equipos de trabajo que realizaron estas investigaciones en esta zona sur sureste, la estructura, funciones y dinámicas permiten realizar la función educativa. Gracias.

Amalia Nivón: Nicanor por favor.

Nicanor Rebolledo: Buenas tardes a todas y todos. El proyecto se llama “Diversidad e innovación pedagógica, un estudio etnográfico sobre las políticas y prácticas de la diversidad en la UPN” pensando a la institución como un todo, en este proyecto participan Pilar Miguez y Elena Cárdenas, el objetivo de este proyecto es estudiar las tensiones, contradicciones y las perspectivas emergentes en las propuestas y experiencias de inclusión, interculturalidad e innovación pedagógica desarrollada por los diversos programas educativos dirigidos a formar profesionales indígenas en la UPN, es un proyecto que planteamos hace tres años, pero oficialmente registrado en el 2019, se trabajó 2019 - 2020, hoy estamos tratando presentar, no un cierre sino más bien una apertura de varios problemas que estamos detectando, este proyecto está vinculado a un programa de investigación internacional – interinstitucional, con una red que le llamamos *observatorio Internacional de inclusión, interculturalidad e innovación pedagógica*, es una red compuesta por treinta y cinco investigadores vinculados a veintitrés universidades federales, instituto de educación superior de Brasil, Cabo Verde, España, Portugal, México y Chile, el objetivo de la red en términos generales, es desarrollar acciones colectivas de socialización y producción de conocimientos propuestos por la red entre las instituciones que se dedican a las temáticas de interés mutuo, el otro objetivo es promover proyectos fundamentados en principio de inclusión

interculturalidad, innovación pedagógica entre las instituciones participantes de la red, esta red si bien se constituyó en 2016, el año pasado tuvo un cambio fuerte en su composición y objetivos, está coordinada actualmente por Marce María Silva Universidad Federal Fulmínense, Rita de Casia Universidad Federal de Pelotas, Brasil, y un servidor de la Pedagógica.

Amalia Nivón: Gracias Nicanor. En esta ronda lo que se pretende es hacer una presentación de lo que estamos haciendo, en donde estamos moviéndonos, los temas que trabajamos y en un segundo momento, vamos a tener un poco más de tiempo, cinco minutos, para poder exponer los avances e impacto esperados, si es que lo logramos o no. Porque sabemos que estamos en un contexto en donde la investigación, la docencia, la difusión, ha sido alterada por estas condiciones de pandemia. Me voy a quedar un poco más tiempo con la imagen del amarillo a fin de que ustedes tomen en cuenta el tiempo, muchas gracias, iniciamos esta ronda con el profesor Antonio.

Antonio Carrillo: Gracias, en cuanto a los avances me voy a permitir destacar que hemos avanzado mucho en la búsqueda de información en diferentes fuentes, hemos integrado información que no teníamos cuando iniciamos el proyecto de investigación, sumando alrededor de unos 30 a 40 documentos consultados en diferentes fuentes tanto públicas como privadas, como documentos que nos han compartido otras personas, en ese sentido creemos que ya tenemos una base importante de documentos sobre nuestros temas centrales que son aspectos históricos y culturales de los pueblos de Iztacalco, así como documentos sobre la gastronomía y cocina, sobre todo trabajos nacionales, también hemos encontrado otros documentos, libros sobre cocina, esto nos pareció importante porque iba a ser la base para hacer el recetario que teníamos propuesto, en este sentido tenemos un gran avance a nivel de documentos, otra cuestión importante era la sistematización de los concursos, está prácticamente concluida, nos dio tiempo porque era un trabajo más bien casero, donde si encontramos problemas fue en la cuestión del recetario, pensábamos tener alrededor de unos 20 platillos, de los cuales solamente pudimos tener información más precisa alrededor de 12 platillos y lo que nos

faltó fue la parte del procedimiento, aunque si tenemos información de gran parte de los platillos, no llegamos al terreno de los procedimientos, porque eso lo queríamos video-grabar y solamente pudimos hacerlo de algunos cuantos, entonces, dado que no teníamos información suficiente para meternos al terreno de los procedimientos los omitimos como si no tuviéramos nada, ¿por qué? porque esto es una limitante importante para hacer el recetario, quiero compartir una cuestión sobre los procedimientos, dentro de la cocina tradicional que hemos estado investigando, fundamentalmente la ubicamos dentro de las fiestas familiares y fiestas patronales, la tradición marca que se prepara alimentos en grandes cantidades, estamos hablando de 100 hasta 1000 personas, en esta cuestión tenemos un gran problema, por eso lo dejamos fuera. Hasta ahí lo dejaré por el momento. Gracias.

Amalia Nivón: Muchas gracias, seguimos Lupita por favor.

Guadalupe Díaz: La investigación está planeada para tres fases, la primera fase, cubre el primer objetivo de la investigación, que es conocer el pensamiento latinoamericano sobre identidad, cultura y educación multicultural, revisé cuatro autores que han abierto el debate sobre identidad, neobarroco y mestizaje, con base en ello se elaboró un capítulo del libro ya publicado junto con Samuel y Elizabeth en una editorial colombiana, también elaboré una ponencia con esta información ya actualizada para el Congreso internacional de Antropología Iberoamericana, que se iba a celebrar en abril en Salamanca, España, pero por motivos de la pandemia se suspendió. Respecto a los límites ocasionados por esta pandemia, no pude cubrir el trabajo de campo que tiene que ver con documentar a través de la recuperación de la memoria histórica las producciones materiales y simbólicas de los constructores de cultura que han influido en la prácticas sociales y culturales del lugar de la investigación, heredando sus saberes a sus descendientes que aún configuran una cultura viva en la población, esta fase de la investigación que tiene que ver mucho más con investigación de carácter etnohistórico no la pude hacer, sin embargo, he conseguido más fuentes y voy a seguir trabajando haciendo investigación documental, esto respecto a los avances.

Otro de los objetivos, que tiene que ver con la tercera fase, es analizar la narrativa de profesores de educación básica sobre su conocimiento del contexto sociocultural y su concepto del ciudadano de hoy y de antaño; conocer y comprender los valores y expectativas de los educandos de hoy y su conocimiento del ayer a través de la realización de un taller con un grupo de alumnos en cada una de las escuelas seleccionadas y desde luego hacer la devolución de los resultados a la comunidad. Este trabajo ha sido muy ambicioso, es muy difícil desarrollarlo en dos años, yo esperaba tener un sabático para ello, pero como estuvimos trabajando en el nuevo programa del posgrado, en el doctorado, no pude pedir el sabático y creo que no lo podré hacer hasta el próximo año, entonces de continuar con el proyecto tendría que seguir haciendo investigación documental este año y ver la posibilidad de hacer el trabajo de campo para el próximo.

Respecto al planteamiento central de la investigación, como dice Nicanor, ponerle patitas a los conceptos y sobre la configuración del ciudadano neobarroco en la historia local y en la práctica cotidiana, se trata de hacer un rastreo histórico porque existen muy pocos estudios que nos dan cuenta de las culturas locales y su historicidad, de la fuerza de la tradición, de tal manera que nos permitan reconocer nuestros indicadores identitarios para dar su justo valor a nuestro patrimonio histórico y aquellas prácticas culturales que nos dicen nuestra manera de ser y estar, que han conducido nuestra forma de ver y pensar, que nos informan a través de la práctica social qué significa ser ciudadano, la historicidad de esta construcción social y su viabilidad en nuestros días, así mismo, saber qué hace la escuela para articularse como un tipo de ciudadano en la que se circunscribe para una educación situada y pertinente y esto tiene mucha relación con la educación ciudadana porque, considero que la educación ciudadana, al igual que la ética, no se enseña curricularmente, se aprende en un ámbito sociocultural. Y bueno, cuando hablemos del impacto en la docencia abundaré más al respecto.

Amalia Nivón: Muchas gracias Lupita, Dr. Severo por favor.

Severo López: Voy a compartirles los avances que tuve sobre el proyecto durante este año, se logró sistematizar una parte de información que se tenía de una entrevista que se aplicó en la investigación previa que les comenté en un principio, en esa entrevista existía un apartado importante sobre la integración de aspectos lingüísticos y culturales en la escuela, eso todavía lo pude reunir, otra parte importante fue la recuperación de todo el material bibliográfico que se tenía acerca de las prácticas sociales, las prácticas sociales se refieren a acciones que se desarrollan, son acciones impositivas, que se sustentan en una memoria histórica colectiva, esta acción que desarrollan los profesores siempre está articulada a sus acciones cotidianas en casa y al mismo tiempo se articulan en las acciones que desarrollan en el ámbito escolar; esa recuperación se me hace importantísima porque logra sustentar los planteamientos iniciales del taller que se desarrolló con los profesores, esa es una parte importante de los avances que se desarrollaron durante este año, lograr convocar a los profesores con la técnica focal que utilicé fue todo un proceso porque cuando inició la pandemia obviamente los profesores se dispersaron y también se concentraron en un montón de actividades que el propio sistema de indígena les otorgó en ese momento, fueron talleres para saber utilizar algunos medios tecnológicos para impartir, supuestamente, algunas actividades educativas en línea y también se centraron en otros cursos que tenían que ver, supuestamente, con el mejoramiento sobre el tratamiento de la lengua y la cultura, porque la dirección general de educación indígena estaba en ese momento tratando de trabajar aspectos lingüísticos y culturales en educación indígena; entonces, lograr reunir a los profesores para trabajar la primera parte del taller que planteé en el proyecto y que es el eje central para poder desarrollar la investigación, con esta pandemia fue difícil, sólo logre trabajar, considero, el 50 %, me falta la otra parte. La otra parte tiene que ver especialmente con cómo los profesores trabajan en el ámbito escolar estos elementos lingüísticos y culturales con los niños en situaciones de bilingüismo, no se ha podido porque la forma de atender ahora a los niños es con otra modalidad distinta a la que tradicionalmente se desarrollaba, los avances que se tienen son básicamente eso. Hay una elaboración de un documento donde

viene planteado los avances en términos de temas emergentes que se pueden reflexionar en el campo de educación indígena, en particular lo que tiene que ver con la integración de elementos culturales y lingüísticos porque esta situación de la pandemia modifica no solo las maneras sino también los contenidos educativos, tendría que hacer esa modificación, pero bueno lo plantearé con más detalle en otra intervención. Obviamente la parte que no ayudó mucho fue no tener un contacto directo con los profesores para poder trabajar como se había planteado inicialmente en el proyecto, hay una radiografía básica que construyeron los profesores en la primera fase del taller que tiene que ver con aquellos elementos ausentes para poder desarrollar una enseñanza o una educación en línea con los niños en condiciones indígenas o rurales.

Amalia Nivón: Por favor, Ceci, y después Gloria.

Cecilia Navia: En general los objetivos de la investigación se cumplieron a pesar de las condiciones adversas y la intensificación del trabajo que ha implicado estar en este contexto de la pandemia. Comprometí elaborar un documento de análisis teórico referido a la experiencia formativa de los profesores, un documento que ya entregué en la primera fase del trabajo, presenté un conjunto de ponencias vinculadas con el tema, dos artículos publicados y como un resultado muy específico de este informe, un artículo que todavía tengo que trabajar, pero creo que en ese ya presentaré los resultados más globales y centrales del trabajo. Además, participaron estudiantes de licenciatura, tanto que se titularon como dos estudiantes de servicio social, algunos de los hallazgos que me parece interesante destacar es como los profesores frente a los procesos de formación y a las políticas educativas y frente al conjunto de talleres de actualización y exigencias que se les plantean respecto a impartir un efecto intercultural, impartir un proceso formativo con los estudiantes de educación indígena se sienten en falta, en situación de carencia, en situación de no responder a todas las demandas que se plantean, es una falta que se presta en torno a no seguir al pie de la letra lo que los programas exactamente les ofrecen, cuando es esa la perspectiva del proceso formativo

con los estudiantes, como si fuera un proceso mecánico, también con base en la demanda que desde la investigación educativa se exige que se acerquen a la realidad y se valide el conocimiento que tienen de la realidad si hacen investigación empírica y como no todos los profesores hacen investigación también se colocan en falta frente a no conocer la realidad de manera directa no producir y construir conocimiento en torno a la realidad, también hay una relación de falta entorno a que no necesariamente aplican los programas ni los enfoques tal cual se están planteando y hay una especie de sentimiento de que le deben al programa, le deben a la norma y eso me pareció también muy interesante. Todos estos son en realidad hallazgos de investigación, son líneas sobre las cuales voy a seguir trabajando y explorando, y podré trabajar algunas de ellas posiblemente en un artículo, también otro aspecto que me pareció muy relevante es encontrarse en falta, en deuda con los alumnos, es decir, cuánto les debo, si mi formación es lo suficiente para estar trabajando con ellos o si en lo personal también puedo establecer una relación formativa con ellos, siempre es una relación conflictiva y de tensión, y también en relación con los estudiantes es si conocen, están en carencia de conocer la lengua de los estudiantes o no conocer su contexto, sus realidades, entonces eso los coloca siempre en una situación de tensión, y todos estos elementos tienen un impacto en el proceso reflexivo de su formación, sea que miren su formación en términos de que no tienen todos los elementos tal cual se les plantea desde las políticas, desde arriba o no han ejercido por sí mismos, no han participado activamente en su proceso de formación, es un aspecto interesante, creo que es mejor tener profesores que están en situación de carencia a tener profesores que sienten que lo saben todo. Eso sería, gracias.

Amalia Nivón: Muchas gracias. Gloria, quisieras continuar por favor.

Gloría Ornelas: Los avances obtenidos a la fecha, son el resultado de un análisis cronológico y temático del trabajo de campo realizado por Yodi para su tesis de maestría y de alguna manera con algún referente de la licenciatura enfocados ambos a la educación intercultural bilingüe y que él me hizo favor de compartir para el desarrollo de la presente investigación, es decir, yo no tomo

sus tesis, no tomo la educación intercultural bilingüe como eje de trabajo, sino que a mí me interesa a partir de su trabajo empírico, hacer un análisis documental y comparativo de la ritualidad identificada en los registros de campo tanto de la vida cotidiana como de la ritualidad propiamente dicha, esto fue complejo porque evidentemente Yodi quería trabajar la educación intercultural bilingüe en una escuela preescolar y primaria y sus informantes claves eran docentes, yo pude descubrir en su trabajo de campo que justamente estos docentes son originarios, son descendientes de las familias fundadoras y por lo tanto ellos pueden reflejar a través de entrevistas y de las observaciones que Yodi compartió, una ritualidad tanto de la vida cotidiana que se refleja en las historias sobre el origen y denominación del pueblo, sus formas de organización, sus costumbres expresadas en el saludo continuo y respetuoso incluso a los desconocidos, al dar acogida y acompañamiento necesarios a las personas que los visitan, al compartir los alimentos con todos los que acuden al domicilio, en las tareas domésticas diferenciadas por sexo y de apoyos familiares para otras actividades económicas o para los festejos de fin de cursos de los hijos y comunitarios, también dentro de la vida cotidiana los servicios educativos así como organizativos y de gestión, de seguridad ante problemas hidrometeorológicos, de violencia organizada y de salud, como en la ritualidad propiamente dicha se analiza en recortes de ritual para elegir autoridades comunitarias así como en la parte final del ritual de la muerte de un familiar de uno de los informantes clave, y de forma más amplia, profunda y comparativa, con otros tiempos y espacios como la ceremonia de fin de curso de la escuela primaria y a su vez en los procesos rituales referidos a la mayordomía de la virgen de Guadalupe, a los rituales de curación que se llama Quema de la leña, al ritual de la relación hombre naturaleza Quema del cráneo, y al ritual agrícola Quema de la espiga. En dichas ritualidades se pretende mostrar esta función educativa entrelazando el análisis documental y comparativo que a futuro se piensa ahondar para lograr completar los objetivos propuestos del proyecto, el impacto esperado de dicho análisis es lograr que en 2021 se pueda perfilar con mayor detalle esa dimensión educativa presente en procesos rituales del pueblo como el de la unión de las peras y contrastarlo si es posible con un ritual agrícola

chatino de una nueva participante tutorada de la maestría en Desarrollo Educativo y con un ritual de curación Mixe de un colaborador que estaba registrado dentro del proyecto pero que no pudo continuar dentro de los semestres últimos del 2020 pero que está por reincorporarse. Muchas gracias.

Amalia Nivón: Gracias Gloria, continuamos Nicanor, por favor.

Nicanor Rebolledo: ¿En qué avanzamos este año?, todavía tuvimos oportunidad de hacer en el 2019 una serie de entrevistas a las diferentes autoridades, también registro de observación de varios eventos académicos, otros políticos en la universidad, de hecho ya tenemos un acervo de información importante, sin embargo, este año trabajamos básicamente en tres temas relacionados con el objetivo del proyecto, uno, que finalmente es el último que pudimos hacer, es el tránsito de trabajo en aula al trabajo en casa mediante la red digital y sobre las nuevas desigualdades que genera esta modalidad de trabajo y principalmente basada en nuestras observaciones en estudiantes indígenas; el segundo tema que pudimos trabajar fue la escuela como frontera cultural y las políticas de integración, inclusión y diversidad institucional, así le llamamos, y otro tercer tema que abordamos es la lengua materna indígena como emblema de identidad y la segunda lengua en el currículum escolar básica, pero también en la universidad y sobre todo algunas reflexiones que hemos hecho sobre las lenguas indígenas en instituciones de educación superior. Estos tres temas se tradujeron en ponencias, en artículos, algunos con la promesa de publicación, por lo menos tres artículos, dos capítulos de libro, también depositados para la publicación, eso fue el avance.

Más adelante vamos a hablar de este problema desde el punto de vista metodológico porque nos cambia dado la situación actual, porque nuestro trabajo se basa en la observación y en análisis de documentos y cuando pasamos del análisis de la observación en el sitio, nos modifica completamente nuestra perspectiva metodológica, entonces eso valió la pena que reformuláramos y que reenfoquéramos nuestras perspectivas de trabajo a nivel metodológico, les hablo un poco de la perspectiva metodológica, adelanto que hacemos una pequeña reflexión de la etnografía canónica interpretativa a la

etnografía digital reflexiva, eso es algo que nos permite modificar completamente nuestros marcos, ese fue el principal cambio, observar y documentar escenario de interés presencial *in situ* u *onlife* en la situación y en la acción de los alumnos y alumnas indígenas, con sus pares, profesores, directivos, trabajadores, dentro del marco de la institución, pasamos a la observación de la interacción virtual onlife, con etnografías de corto plazo rápidas, momentáneas, de las experiencias sensoriales y afectivas en casa, lo que está en el fondo no interesa tanto sino es lo que está frente a nosotros, según la pantalla. Es un poco la perspectiva que nosotros modificamos y tratamos de abordar, yo soy antropólogo virtual, más bien migrante virtual.

Amalia Nivón: Muchas gracias, es interesante, en esta ocasión ya se vieron algunos avances, impacto, lo que se logró concretar y cómo las circunstancias llevaron a hacer algunos cambios, giros, algunas cuestiones, qué sí se logró hacer otras que no, y por eso se adoptó otro camino metodológico, incluso temático. Vamos a continuar con la incidencia del proyecto en el trabajo docente, como en estas circunstancias hubo nuevos caminos que se abrieron y otros que no pudieron continuarse, de tal manera que el proyecto habla entonces a través de ustedes en lo que significa la incidencia en el trabajo docente. Empezamos con Antonio por favor.

Antonio Carrillo: Gracias. Aprovecho para precisar algunos puntos, cuando nosotros hablamos de cocina tradicional hablamos de dos aspectos puntuales, uno es nuestra condición de pueblo originario de la ciudad de México, y en ese sentido nuestra cocina se basa en la experiencia, en las prácticas de los pueblos lacustres de la ciudad de México, ese es nuestro referente más importante que data del siglo XIX fundamentalmente y la primera mitad del XX, otra es que esta cocina se ha venido fusionando fuertemente con las migraciones que han llegado de Tláhuac, Xochimilco, Iztapalapa etc., pero también de otros estados de la república como Guerrero, Michoacán, Jalisco, Oaxaca, Tlaxcala, Puebla; esa es una cuestión que queríamos enfatizar, y la otra cuestión, cuando hablamos de la convivencia, esta cocina la vemos en relación con los espacios de convivencia, ¿cuáles son?, en el informe está más amplio, sólo quiero citar

algunos, el hogar, los mercados, las plazas, las fiestas familiares, las fiestas patronales, los lavaderos, todavía queda uno en el pueblo, los bares, las cantinas, las pulquerías, son nuestros espacios de convivencias y también de compartir estas cocinas tradicionales, y la convivencia la podemos observar en las fiestas, en los juegos, en los bailes, en las danzas, en las fiestas de carnaval, etc.

En relación con la docencia el proyecto no tenía un vínculo estrechamente con el quehacer docente, sino más bien en el tema de la sistematización, el análisis de la recuperación de la cocina para su difusión y aquí los participantes, por ejemplo, Nevin tiene la encomienda de hacer la traducción al inglés de un documento que pensamos que tenía que salir como resultado, aún no está por razones de tiempo, pero sí está pensada la traducción de un documento con fines de publicación. El otro punto que se acerca al plano de la docencia es el trabajo de Ricardo López Gutiérrez que es comunicólogo, él iba a hacer una serie de materiales de divulgación, de difusión, pero justamente por el problema con los procesos que ya señalé prácticamente Ricardo se quedó sin insumos, la obtención de la materia prima fue bastante paulatina, no dio tiempo de poder armar lo que teníamos previsto. Esto sería en cuanto a esa parte de vínculo con docencia y en particular para mi es bastante gratificante por tener más elementos sobre un tema que he venido trabajando hace 8, 10 años que es esta cuestión de la historia y la cultura de Iztacalco, esto sería. Gracias.

Amalia Nivón: Muchas gracias, Antonio, Lupita podrías continuar por favor.

Guadalupe Díaz: Les había comentado que se trata de una investigación en el campo de la nueva historia social de la educación y de su articulación entre historia e interculturalidad. Se trata de un estudio desde la perspectiva de la antropología histórica, la etnohistoria y hermenéutica, tratando de establecer nexos entre procesos sociales y sus huellas de espacio temporales con las prácticas culturales en la escala de la vida educativa en un lugar muy concreto, es un pueblo del altiplano central de México. En este sentido en este segundo año yo pretendía realizar trabajo de investigación etnohistórica misma que tuve que suspender por motivos de la pandemia, se trataba de hacer revisión de

archivos locales, documentos de información local, realizar trabajo de campo con informantes claves, como cronistas, con los que ya había tenido contacto, pobladores muy situados de tres generaciones, recuperar narraciones, hacer memoria histórica, hacer observaciones de las practicas actuales relacionadas con saberes, sobre todo en campos que también dan identidad a este pueblo, como es la herrería, los balconeros, la historia de la panadería y del agua, del agua porque es una historia hermosa, el abastecimiento de agua en la población, había unas estrategias de indagación muy puntuales, mismas que no voy a plantear porque son muy específicas.

El impacto, como había dicho yo no veo la educación ciudadana como algo que se tenga que enseñar curricularmente, creo que es algo que se aprende en un ámbito sociocultural, y que para comprender nuestras prácticas ciudadanas y para comprender los cambios también tenemos que hacer historia. A través de este proyecto que se trataría del vínculo con cronistas y personas que tienen la palabra y que tienen incidencia en la localidad, fomentar la educación ciudadana a través de la comprensión de nuestra memoria y sentido de pertenencia a un lugar y a una historia local para reconocer lo que hemos sido y comprender lo que podemos ser y difundirlo, desde luego establecer un diálogo con profesores para pensar alternativas situadas en los programas de educación ciudadana, dinamizar la vida cultural del lugar a través de la participación de personas del lugar no sólo como informantes sino también como coautores y participantes activos y lograr vínculo entre los informantes que participan activamente y los cronistas con la finalidad de consolidar grupos de ciudadanos que preserven, reconozcan y difundan nuestro patrimonio cultural, esto sería la relación entre el proyecto y lo educativo, porque yo creo, esto es otro debate, escuché un comentario de una compañera que planteaba que los proyectos tenían que ser muy prácticos y casi didácticos para tener influencia en lo educativo, no creo que todo se deba ser didáctico, creo que la educación principalmente debe formar criterios, y para ello también tenemos que abrir diálogos. Por eso me parece incluso riesgosa esta forma que ahora estamos trabajando, porque no me imagino una vida sentada las horas frente a una computadora y comunicarme con los alumnos y las personas a través de un aparato, creo que

tenemos que abrir los horizontes y no pensar que todo lo educativo y que todas las transformaciones tienen que pasar por la escolarización, creo que son los contextos los que educan, los que mueven mentalidades y que como educadores debemos influir en eso, que los trabajos de corte filosófico, histórico en humanidades forman criterios y que no podemos nada más actuar por actuar, a mí me parecería muy riesgoso hacer una propuesta didáctica para comunicar quien sabe qué por no decir otra cosa.

Amalia Nivón: Muchísimas gracias, Lupita, continuamos con Ceci por favor.

Cecilia Navia: Bueno, la estrategia metodológica que empleé y con la que trabajo es por supuesto desde la investigación cualitativa y en este caso con una perspectiva narrativa, apliqué entrevistas a cinco profesoras de una escuela normal y realicé investigación documental y teórica para poder problematizar, definir y anticipar algunas categorías internas interesantes que me permitieran profundizar en el tema, apliqué las entrevistas vía zoom, no es lo mismo, se puede hacer pero no tiene la misma riqueza, porque hasta el tiempo y la formalidad de la hora en la entrevista, todo eso juega un poco, sin embargo, creo que en general se desarrollaron de manera satisfactoria, tuve que hacer la transcripción con mucha celeridad, me parece que todavía puedo sacar mucha información haciendo una lectura y relectura, haciendo una transcripción muchísimo más precisa de lo recuperado, lo cual va a dar una potencialidad mayor a los resultados del trabajo que presente en adelante.

Creo que estar frente a una pantalla nunca va a ser lo mismo que poder interactuar de manera personal y conocer las características del contexto de manera directa, ni a personas, establecer una interacción más interpersonal que permita una comunicación más profunda, básicamente eso podría decir de la estrategia metodológica.

El impacto en la docencia fundamentalmente fue estar documentando de manera constante y como dice uno de mis informantes, estar conociendo la realidad de forma directa, aunque sea vía medios, ahora permite por supuesto una comunicación mucho mayor, problematizar el trabajo, sobre todo con uno

de los estudiantes de doctorado que está trabajando en un tema más o menos a fin, creo que es más en términos de potencial de lo que vamos a discutir, trabajar y analizar juntos, había comentado también que se titularon durante este proceso varios estudiantes de licenciatura, dos de maestría y contribuyeron también dos estudiantes de servicio social, fue muy interesante porque con ellos establecí un diálogo constante que me permitía conocer con un poco de profundidad desde la perspectiva de ellos este fenómeno que yo quería estudiar.

Amalia Nivón: Muy bien, gracias, Ceci, continuamos entonces con Gloria.

Gloría Ornelas: Yo nada más recordaría que la estrategia metodológica se apoyó en la organización, agrupación y análisis de registros empíricos compartidos por Yodi Sánchez, el participante del proyecto, estos registros empíricos fueron catalogados en cinco periodos de observación, algunas conversaciones y cinco series de entrevistas dirigidas principalmente a descendientes de familias principales, se hizo una recopilación y estudio de material documental y teórico apoyado en información gubernamental, hemerográfica, obras antropológicas, y etnográficas mesoamericanistas y en menor medida, la última parte de la tesis de Yodi Sánchez, donde sitúa tres rituales que he mencionado ya, con la finalidad de que posteriormente él pueda, bueno dado el cierre abrupto de sus visitas de campo le imposibilitó vincular esos saberes comunitarios presentes en tres rituales definitorios de la cultura *Me'phaa* con contenidos curriculares, el sí va a hacer un taller pero en función de un trabajo constructivista situado y basado en diálogo de saberes con algunos elementos del trabajo por proyectos de Gasche y Bertély. Esto es un pequeño esbozo de como un trabajo de investigación donde participa un estudiante e incorpora algunos elementos de su trabajo de campo al proyecto fortalece esa vinculación entre investigación y docencia, pero además en la formación, de estudiantes para poder profundizar, revitalizar y vincular saberes y prácticas educativas en comunidades indígenas, también esto ayuda en la docencia en la línea de campo de educación comunitaria, Yodi Sánchez viene de una licenciatura donde egresa con una tesis asesorada por Marcela Tovar

en esa misma localidad y luego ingresa a la maestría conmigo con este mismo compromiso comunitario, pretende arribar a un doctorado en la UPN también con esta línea de trabajo de educación intercultural bilingüe, centrado en la escuela primaria y preescolar, creo que esta formación y esta docencia en la línea campo educación comunitaria de la LEI se complementa con la formación y la docencia que se pueda dar en la línea de diversidad sociocultural y lingüística de la maestría en Desarrollo Educativo, ese sería el impacto del proyecto dentro de esta investigación. Gracias.

Amalia Nivón: Muchas gracias Gloria, Nicanor por favor.

Nicanor Rebolledo: Nuestro trabajo sufrió un cambio brusco metodológico, hicimos etnografía basada en la experiencia y la reflexión, por ejemplo Cassany divide a los etnógrafos digitales en migrantes y nativos, en este caso yo sería un etnógrafo migrante, estos etnógrafos digitales están centrando su atención en aspectos multidimensionales de la pantalla y la red incluida, pone énfasis en las experiencias afectivas y sensoriales basadas en la actividad audiovisual y está la emplean como una ventana analítica para entender e interpretar problemas sociales, culturales, educativos, entienden a manera de John Dewey la experiencia como flujo de la vida cotidiana, salpicada de plenitud en la que se incorporan objetos, actos como percibir, presenciar, imaginar, incluso como burlar la norma escolar, la norma del hogar, escudarse en imágenes, en *kitsch*, jugar, aprender, vivir; vivir en la red, esa es de las otras cosas que en este momento tratamos de utilizar para entender lo que está pasando con nuestros estudiantes, fundamentalmente yo creo que con la vida familiar, tenemos muchísimos datos, experiencias, incluso quejas, denuncias sobre todo de este desenmascaramiento del profesor y del estudiante Narciso, del profesor y del estudiante Edipo, esta perspectiva nos permite entender que hay una nueva erótica de la enseñanza, una nueva relación con la enseñanza a partir de esta mediación que es la pantalla y la red, entonces, la experiencia etnográfica en ambientes virtuales digitales ha sido para nosotros el trabajo de campo, está siendo nuestro laboratorio, donde se pone en juego desde luego una experiencia personal, como un nuevo rito de paz, es el trabajo de campo a

través de la pantalla, en la red, utilizando la entrevista, no es lo mismo entrevistar de manera viva, viendo lo que hay alrededor de la persona que se entrevista, que entrevistarlo en una pantalla, no es lo mismo, lo único que se ve es un fondo encubierto que, no pensemos que es la realidad que está ahí presente, entonces esto desde luego nos sirve para hacer vínculos entre lo objetivo y subjetivo de la experiencia, lo que esto nos permite suponer, intuir para tener claridad o confundirnos incluso, descubrir lo oculto de la experiencia, la experiencia oculta u ocultada a propósito, ambos fenómenos deben ser observados en este dispositivo que es la red, y en donde cuando observamos la actuación resulta como un trama de poderosas ficciones como dice Víctor Turner, ese es el problema.

A partir de esto pudimos observar otras cosas, fundamentalmente los problemas que genera trabajar desde casa, para los estudiantes indígenas lo que vimos es una deserción y un abandono muy alto, para mí fueron alarmantes los datos que se presentaron ayer, así está el país, es un reflejo de lo que estamos viviendo y eso tiene un efecto directo en la forma en cómo estamos trabajando, ¿qué futuro tendrá en esta modalidad de trabajo a distancia?, va a tener un efecto desastroso sobre todo para la población indígena, es lo que percibo, el efecto directo de lo que estamos viviendo a nivel de dato duro es alarmante, por ejemplo, el 40% de nuestros estudiantes no tuvo la oportunidad de trabajar en la red por dificultades con la conexión ,¿y por qué no pudo conectarse?, porque no tienen los elementos para trabajar en la red, eso es el problema, no tanto que no puedan manejar la red sino que no tienen acceso, entonces es una desigualdad que se está generando a partir de esta nueva modalidad.

Amalia Nivón: Muchas gracias, creo que se han generado reflexiones muy interesantes como parte también de lo que en las mesas anteriores se han estado tocando. A mí me parece que sería oportuno abrir el espacio a preguntas, a comentarios de las personas que han estado escuchando que les interesa este tipo de reflexiones porque todos los que estamos participando o tocamos el terreno de la investigación, de la docencia o ambos y nos interesa mucho compartir en un plano de reflexión como cruzamos este tipo de asuntos,

entonces doy la palabra si quieren participar los que están en el foro. Ya se encuentra Severo, estábamos cerrando, damos oportunidad para que puedas dar esta reflexión en cinco minutos sobre la incidencia que tuvo este trabajo de investigación en la docencia, algunas reflexiones en torno al contexto que hoy vivimos, gracias.

Severo López: Voy a tratar de resumir, en la parte metodológica, en el tallercito que desarrollé con los profesores participaron 15 compañeros, son profesores del sistema de educación indígena, 8 de ellos hablan el idioma, 5 lo entienden, 2 sólo viven en un contexto indígena pero no hablan el idioma, este taller me ayudó a aplicar un primer diagnóstico general sobre lo que se vive en estos momentos en relación a la práctica educativa de profesores, una de las cosas que encontraron ellos en la primera revisión es que no hay conexión en las distintas comunidades, no hay medios tecnológicos para poder establecer ese vínculo formativo, tampoco hay condiciones para que los niños puedan desarrollar distintas actividades, y en general lo que plantean es que están desarrollando los mismos contenidos como si esto no hubiese cambiado, aparentemente nada cambia más que la forma en cómo se enseña, pero lo que se enseña no cambia, los famosos aprendizajes esperados todavía son eso, aprendizajes que se están esperando pero no hay ninguna modificación al respecto al dejar actividades en distintas escuelas, porque los profesores diseñaron estrategias propias para poder establecer un vínculo con sus estudiantes, pero cuando uno indaga que ocurrió con la lengua y la cultura en este proceso, no existe, eliminaron de alguna manera esta asignatura que de por sí tenía muy poco tiempo. Al revisar lo que estaba pasando me encontré con algunas líneas importantes que tendría que revisar en una segunda fase de la investigación, que solicitaré para concluir, pero encuentro que hay un problema con el proceso de formación, no de profesores indígenas, sino indígenas profesores, que tienen una condición distinta, las lenguas indígenas como medio de enseñanza y aprendizaje en contextos bilingües y la valoración de las prácticas pedagógicas comunales, porque los contenidos no se modifican sino que se consideran los mismos pero se están tratando de modificar estrategias, las lenguas indígenas ahora se están enseñando por medio de redes sociales

o incluso en la televisión, se están creando condiciones pero en las comunidades no todos tienen televisión, tampoco tienen todos los medios tecnológicos, sin embargo, los profesores están desarrollando sesiones sobre la lengua y la cultura hñahñu o les están haciendo como cuando no había pandemia, la misma estrategia, los mismos mecanismos, los mismos procesos, enseñando palabras, partes del cuerpo, días de la semana. los meses en hñahñu, etc., no se modifica gran cosa.

El impacto que tiene la pandemia en el ámbito de la educación indígena parece muy similar al caso que vivimos nosotros en la propia licenciatura, es decir, parece que el ejercicio de la docencia pasa por buscar un montón de medios para poder hacer llegar la información pero en realidad hemos tratado de llevar la escuela a la casa y obviamente eso es un poco difícil porque lo que tendríamos que pensar es cómo aprender en casa, no llevar la escuela a la casa porque no genera ninguna condición para poder aprender algunos contenidos básicos o mínimos sino todo lo contrario, crea mayor distancia en términos de apropiación incluso de conocimiento que se quiera ofrecer. Creo más viable pensar en un proceso de aprendizaje en espacios familiares y comunitarios más que tener que pensar que la escuela este en casa, estos problemas que se están dando no tienen que ver con el medio sino con el contenido, y es eso lo que de repente genera dificultades, los niños en las casas y en la comunidad están participando más en las actividades familiares y comunitarias que en las tareas escolares y si realizan las tareas escolares se llevan un montón de tiempo, como decía un maestro, compañero indígena profesor, ahora solo se trata de enseñar un poco a leer y a escribir y a sumar mucho, a restar mucho, es decir, a hacer un montón de operaciones aritméticas pero no más, no hay otros elementos que ayuden a fortalecer el proceso de aprendizaje y enseñanza, en términos generales eso es lo que les quiero contar, agradezco mucho el espacio.

Amalia Nivón: Si ustedes gustan podemos hacer una pequeña ronda de comentarios breves para que haya oportunidad a que más personas aporten ideas a lo que se ha comentado en esta mesa, por favor Gloria.

Gloría Ornelas: Creo que en el caso de nuestra maestría en Desarrollo Educativo, sobre todo estudiantes que hacen investigación etnográfica en comunidades indígenas, de alguna manera están siendo beneficiadas por esta situación de trabajo en sus casas porque en las comunidades donde ellos están sí pueden circular, pueden hacer observaciones, pueden hacer entrevistas, evidentemente las cuestiones hidrometeorológicas como a todos les pueden afectar, pero veo mucha posibilidad de trabajo empírico dado que la maestría siendo escolarizada en UPN impedía tiempos de trabajo de campo y lo mismo pienso por ejemplo, en un estudiante de la licenciatura de Educación Indígena, que solo en el séptimo semestre va una semana, y luego los periodos vacacionales, creo que eso también tenemos que ponerlo en la mesa, sin dejar de lado el comentario de Nicanor sobre las otras dificultades que enfrentan los estudiantes Indígenas, gracias.

Amalia Nivón: ¿Alguien más quiere compartir reflexión sobre esto que nos está pasando?

Nicanor Rebolledo: Esto que comenta Gloria, yo creo que los estudiantes de maestría son un caso excepcional, porque en principio cuentan con el apoyo de CONACYT o por lo menos tienen su beca comisión, entonces estamos hablando de estudiantes que tienen posibilidades, creo que no podemos generalizar de esta manera. Lo que hemos visto en la Licenciatura de Educación Indígena y en otros casos que nos han contado en la misma Ciudad de México, es alarmante, en relación a la población indígena, la población excluida no solamente del sistema, sino de las escuelas del sistema escolar, sistema económico, creo que esto tiene que pensarse a partir de esta nueva forma de trabajo a distancia, no sé si de tiempo, tiempo vamos a tener para seguir trabajando con nuevas modalidades que los mismos profesores están construyendo, experiencias que están construyendo, por ejemplo, un profesor en Chimalhuacán, un estudiante nuestro que está trabajando en la escuela y la manera de trabajar con sus estudiantes es a través del correo, ellos construyeron un correo, el profesor tenía que estar recorriendo las casas entregando la tarea, recibiendo la tarea, y entregando nueva tarea, una

estrategia diferente de trabajo que es un trabajo no presencial, es un trabajo a partir de tareas específicas, a través del correo resolviendo dudas y haciendo comentarios al avance de cada uno, estrategias que estamos viendo que están surgiendo, que no solamente están siendo la modalidad a distancia por televisión, no podría ser la única solución, yo creo, por lo menos para esos sectores.

Cecilia Navia: Da para discutir mucho, algunas cosas que a lo mejor no se podían resolver de manera directa se pueden detonar cuando se trabaja a distancia, por ejemplo, una de las profesoras que entrevisté me decía que en los espacios colegiados difícilmente hablaban con franqueza de algunos problemas y que ahora, por alguna razón, en los espacios a distancia pueden comunicar algunas cosas que no se comunicaban antes, pero en un balance de lo que facilita y los problemas que implica, creo que si es mucho mayor todas las dificultades y los obstáculos que esto presenta, algo que me preocupa es la postura, desde algunas universidades y algunas personas que están interesadas en meter manos en las universidades, partiendo de que ya hemos resuelto tanto con la enseñanza a distancia, ¿por qué no volvemos nuestras universidades a distancia? ,es muy problemático un planteamiento como este que está ahorita en universidades muy importantes por ejemplo, en México, que señalan que las tecnologías todo lo han resuelto, hemos podido pasar el año escolar sin ningún problema, hemos podido hacer investigación sin aparentemente problema, es una alerta que debemos de tener y ser muy cuidadosos que lo presencial, estar en la realidad y no en la cuarentena es talvez una realidad más deseable aunque esto pueda también tener dificultades y complicaciones.

Amalia Nivón: La invitación es esta, entender que estamos en un proceso de experiencia y de autorreflexión sobre lo que estamos viviendo y eso, me parece, es lo que en el terreno educativo más nos puede aportar esta época, el mirar lo que se está moviendo en torno al trabajo docente, en torno a la investigación lo que se gana, lo que se pierde, lo que se deja y lo que se aprovecha, de tal manera que se vuelve un contexto de complementariedad pero al mismo tiempo

de descolocación que nos está obligando a mirar cosas que antes no veíamos pero también a darnos cuenta de los grandes problemas que históricamente ha tenido la educación con la exclusión y con el abandono, esto ahora de manera muy nítida a través de estos recursos y de esta época, muy difícil, que no nada más tiene que ver con los recursos y la falta de conexión, sino con las necesidades de trabajo y de estar dentro de la familia ayudando a los que requieren de nosotros; está jugando un papel muy importante la familia para dimensionar lo que está llevando a los sujetos en el nuevo aprendizaje de su ser, el estar con la familia y el ver la pérdida de integrantes valiosos de la misma, entonces si estamos viviendo un momento de descolocación, de cambio, vale la pena reflexionar con cuidado lo que nos está dando esta experiencia. Hay algunos comentarios en el chat, que comparten los planteamientos del profesor Nicanor, la búsqueda de alternativas para mejorar la docencia, en el juego de la creatividad y en el juego de lo que significa ser y estar con los otros en un acompañamiento emocional y académico. Las profesoras Alicia Ávila, Ceci, Alba Liliana, manifiestan como la problemática general que experimentan los estudiantes indígenas es realmente de cuidado, porque con tecnologías y de manera virtual pero finalmente el que está al frente es un ser humano, que está viviendo una realidad compleja. Por favor Rosaura si quieres decir algo.

Rosaura Galeana: Sobre este último punto yo creo que nos lleva a reflexionar con detalle en la complejidad que hay en esta situación porque, en el caso de las y los jóvenes indígenas, dependiendo donde están, dependiendo con qué recursos materiales, humanos, cuentan, se están dando situaciones diversas, mientras para muchos se exagera la situación económica de desigualdad, la posibilidad incluso de comer, de vivienda, algunos se tuvieron que desplazar de su vivienda y otros que llegaron a sus comunidades han tenido que realizar las labores que se hacen en una comunidad, como la mayordomía, lo que complejiza la posibilidad de asistir a las clases virtuales; por otro lado a algunos se les facilitó acceder por este medio, ayer veíamos en la reunión del colegio, cómo algunos están re-cursando materias que de otra forma no hubieran podido, entonces nos queda una tarea importante de reflexión, de análisis de las distintas situaciones, ahí en el centro está una situación, ¿en qué se está

convirtiendo el derecho a la educación?, ¿qué es ser alumno, alumna en este momento?, porque también en esta descolocación de la que hablas Amalia, es dónde y cómo se concibe hoy el estar así de lejos de un salón de clases y sin la relación directa de la que también ya se habla, que no nada más es la parte social sino la parte afectiva, donde como joven me reconozco con otros jóvenes, me reúno, en fin, tenemos una tarea muy compleja con lo que está sucediendo y con lo que viene.

David Alarid: Buenas tardes a todas y todos, quisiera agregar que esta discusión deberíamos de darla obviamente en el interior de nuestra licenciatura, al interior de nuestra universidad, pero también buscar hacer una discusión mucho más amplia con respecto a esto que ha vuelto a recalcar la profesora Cecilia, el asunto de que necesitamos universidades presenciales que funcionen plenamente. Tendríamos que plantearnos una reflexión que salga de los muros de nuestra institución y discutir con otros sectores de profesores universitarios, pero también profesores de básica, no sólo con nuestros alumnos, porque esta problemática nos compete a todos, es una problemática social fundamental, entonces tendríamos que estar buscando la manera de abrirnos a otros espacios, primero desde nuestro espacio y después ampliando nuestros horizontes con otras comunidades tanto a nivel nacional como internacional, gracias.

Elena Cárdenas: A mí también me preocupa muchísimo ver las experiencias que hemos tenido durante esta situación, el hecho de que la capacitación que hemos tenido no ha sido suficiente en términos de informática y tecnología, siento que la universidad tendría que tener ya una política de regreso a la universidad en donde también las propias autoridades se encargaran de capacitarse y ver qué vamos a hacer al regreso, porque siento que no estamos pensando esto, una situación en la que estamos todos en la incertidumbre de ver a qué y cómo vamos a regresar, ya decía Nicanor, por lo menos en mi experiencia, los cursos que di el 30% desertó, entonces es una situación grave que no sabemos si van a regresar el siguiente año y si van a regresar, qué situación tenemos para atenderlos, yo creo que tanto nosotros debemos

prepararnos pedagógicamente no solamente en términos de tecnologías, como las autoridades para dar respuesta a la situación que estamos viviendo todos, los alumnos, los profesores y las autoridades, eso me preocupa muchísimo. También tendríamos que tener en la propia universidad una instancia que se encargara de hacer esta transición a lo que venga, que no sabemos qué es, porque lo que yo he visto es mucha confusión en términos de ver conceptos en donde se habla de educación en línea, educación virtual, educación a distancia y este tipo de educación que estamos viviendo es una educación remota de emergencia, en donde como pudimos tratamos de adaptar los contenidos de los cursos , no estoy hablando solamente de la tecnología sino también de la pedagogía, esto no ha sido fácil ni para nosotros como profesores ni para los alumnos, eso es lo que me preocupa y en ese sentido tratamos de hacer la investigación de una reflexión más auto-etnográfica, ver lo que está pasando, porque estamos viviendo una situación inédita, una situación realmente grave donde no sabemos qué va a pasar a futuro y en donde me gustaría tener más comunicación institucional de respuestas no solamente desde una perspectiva de cursos de informática sino una perspectiva más humana y más educativa en términos más integrales, a eso va mi reflexión. Gracias.

Rosa García: Bueno algunos de los logros positivos de la pandemia, es que nos subieron a estas formas de videoconferencia y formas de trabajar a distancia, viendo un ala positiva podemos comunicarnos 32 intelectuales y también en otros contextos con asociaciones, con secretarías de estado, o donde tenemos nuestra relación con otras personas y seguimos recibiendo invitaciones para participar, entonces, a pesar de la pandemia que iniciamos en cero, no sabíamos cómo utilizarlo y ahora lo utilizamos, creo que se puede seguir trabajando, pero nos crea la incertidumbre de qué va a pasar, como dice Elena, esto es algo preocupante porque también David decía, se puede abaratar el trabajo de los maestros, entonces tenemos que trabajar más con otros maestros y dar el realce a nuestro trabajo como profesor.

Amalia Nivón: Muchísimas gracias, estamos llegando al término de la sesión de hoy, hemos continuado con el proceso de reflexión y con la presentación de

los trabajos realizados, las dificultades y los obstáculos, como hemos estado al frente para resolver algunos de ellos o dar giros. Por mi parte les agradezco mucho esta reunión y los invito a que mañana estemos nuevamente en la siguiente mesa con la presentación de los últimos trabajos, y continuemos con estas reflexiones, de tal manera que nos permitan llegar a un planteamiento más claro como área sobre esta articulación y esta preocupación que significa el trabajo a través de la tecnología digital, que si bien nos ha abierto a un nuevo aprendizaje también nos ha mostrado una realidad muy cruda, muy dura, muy difícil.